

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Ефанов Алексей Валерьевич

Должность: Директор Невиномысского технологического института (филиал) СКФУ

Дата подписания: 06.10.2022 09:48:16

Уникальный программный ключ:


49214306dd433e7a1b09

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

УТВЕРЖДАЮ:

И.о. заведующего кафедрой ГиМД

 А. В. Пашковский

«16» марта 2021 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине: «Теоретическая и практическая философия»

Направление подготовки	09.03.02 Информационные системы и технологии
Направленность (профиль)	Информационные системы и технологии в бизнесе
Квалификация выпускника	Бакалавр
Форма обучения	заочная
Год начала обучения	2021 г.
Изучается	во 2 семестре

Предисловие

1. Назначение: для проведения текущей и промежуточной аттестации по дисциплине «Теоретическая и практическая философия» для студентов направления подготовки 09.03.02 Информационные системы и технологии.

2. Фонд оценочных средств текущей и промежуточной аттестации на основе рабочей программы дисциплины «Теоретическая и практическая философия» в соответствии с образовательной программой по направлению подготовки 09.03.02 Информационные системы и технологии, утвержденной на заседании Учёного совета НТИ (филиал)СКФУ.

3. Разработчик: Малхозова Р.К., доцент ГиМД.

4. ФОС рассмотрен и утвержден на заседании кафедры ГиМД.

5. ФОС согласован с выпускающей кафедрой ИСЭиА.

6. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель: Кузьменко В.В., и.о. директора НТИ (филиал) СКФУ, профессор кафедры гуманитарных и математических дисциплин

Члены экспертной группы:

Должикова М.В. – заместитель директора по учебно-воспитательной работе НТИ (филиал) СКФУ;

Колдаев А.И. – доцент кафедры информационных систем, электропривода и автоматики.

Эксперт, проводивший внешнюю экспертизу:

Остапенко Н.А., – кандидат технических наук, ведущий инженер-конструктор КБ модернизации ООО КИЭП «Энергомера» филиал АО «Электротехнические заводы «Энергомера»

7. Экспертное заключение: фонд оценочных средств отвечают основным требованиям федерального государственного образовательного стандарта и способствует формированию требуемых компетенций.

Срок действия ФОС: на срок реализации образовательной программы.

Паспорт фонда оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

По дисциплине	Теоретическая и практическая философия
Направление подготовки	09.03.02 Информационные системы и технологии
Направленность (профиль)	Информационные системы и технологии в бизнесе
Квалификация выпускника	Бакалавр
Форма обучения	заочная
Год начала обучения	2021 г.
Изучается	во 2 семестре

Код оцениваемой компетенции	Этап формирования компетенции (№ темы)	Средства и технологии оценки	Вид контроля, аттестация	Тип контроля	Наименование оценочного средства	Количество заданий для каждого уровня, шт.	
						Пороговый уровень	Продвинутый уровень
УК-5	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	Собеседование	Текущий	Устный	Тесты	60	24
		Доклад	Текущий	Устный	Темы докладов	27	20

Составитель Р.К. Малхозова

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Вопросы для устного опроса на практических занятиях
По дисциплине «Теоретическая и практическая философия»

2 семестр
Пороговый уровень

Тема № 1. «Теоретическая и практическая философия» в формировании способности восприятия межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах

1. Место дисциплины «Теоретическая и практическая философия» в развитии способности к применению основ философских знаний для формирования мировоззренческой позиции
2. Мировоззрение, его уровни и структура.
3. Типы мировоззрений: мифология, религия, философия, наука.
4. Философия: определение, объект, предмет, функции. Основные области философского знания: логика, эпистемология, этика, эстетика, онтология и др.
5. Основные исторические этапы развития философии.
6. Философия как общая методология.
7. Статус, роль и функции философии в современной культуре.

Тема № 2. Формирование и развитие философских учений от древности до Нового времени

1. Специфика древнеиндийской цивилизаций. Кастовая структура индийского общества (варны).
2. Источники индийской философии. Веды: понятие, классификация. Влияние Вед на философско-религиозные системы Индии. Ведический период индийской философии
3. Краткая характеристика китайской цивилизации. «Книга Перемен» (И цзин) и переход от дофилософских, мифологических представлений к философскому мышлению.
4. Даосизм. Лао-цзы, Чжуан-цзы, Ян Чжу.
5. Конфуцианство. Конфуций, Мэн-цзы, Сюнь-цзы. Конфуцианское Пятикнижие. Моизм. Мо Ди.
6. Школа законников («фа-цзя» — легизм).
7. Школа имён и школа «инь-ян» (натурфилософы).
8. Периодизация и хронология античной философии. Краткая характеристика Греко-римской цивилизации.
9. Натурфилософская традиция (досократический период). Проблема архэ (первоисточника). Космогония. а. Милетская школа. (Фалес, Анаксимандр, Анаксимен). б. Элейская философская школа. (Ксенофан из Колофона, Парменид из Элей, Зенон из Элей (апории и парадоксы))
10. Гераклит из Эфеса. Возникновение ранней древнегреческой диалектики. Пифагор. Числовая структура Космоса.
11. Анаксагор. Структурное самоподобие мира. Гомеомерии.
12. Античные атомисты. Зачатки материалистической философии. (Демокрит, Левкипп).

Тема № 3. Классический период европейской философии

1. Общая характеристика немецкой классической философии.
2. Критическая философия И. Канта. Категорический императив. Гражданское общество.
3. Объективный идеализм и диалектика Гегеля. Философская система Гегеля.
4. Идеалистическая философия И. Фихте и Ф. Шеллинга.
5. Антропологический материализм Л. Фейербаха. Его учение о сущности религии.

Тема № 4. Современная философия

1. Трансформация основных философских проблем, смена ценностных ориентиров в европейской культуре XIX–XX веков
2. Позитивизм и его модификации.
3. Проблема человека в философии XX века.
4. Методологические проблемы социо-гуманитарного знания и философия.
5. Постмодернизм как направление в философии и культуре конца XX века.

Тема № 5. Отечественная философия

1. Основные этапы и темы русской философии XI –XVIII вв.
2. П. Чаадаев. Западники и славянофилы.
3. Философия «всеединства» Вл. Соловьёва.
4. Нравственно-религиозные поиски в русской философии начала XX в.: (П.А. Флоренский, Н.А. Бердяев, В.В. Розанов, Н.О. Лосский, Л.И. Шестов, С.Н. Булгаков, И.А. Ильин, Г.Г. Шпет, А.Ф. Лосев)
5. Русский космизм: В.И. Вернадский, К.Э Циолковский.
6. Советская философия. Диалектики и механицисты. ММК. Школа Щедровицкого Г.П.

Тема № 6. Философская онтология

1. Картины мира Понятие картины мира, виды картин мира. Специфика философской картины мира.
2. Эволюция представлений о бытии. Бытие как субстанция. Определение оснований бытия в философии. Формы бытия.

Тема № 7. Проблема сознания в философии. Функциональные и структурные компоненты профессионального самосознания

1. Проблема сознания в философии и науке (физиология, нейрофизиология, информатика, психология).
2. Общеприродные (биологические) предпосылки возникновения сознания. Фрейдизм о биологических основах сознания. Сознание и мозг.
3. Сознание как высшая форма отражения. Идеальная природа и социальная сущность сознания, условия возникновения и развития сознания. Сознание и язык.
4. Структура сознания: подсознательное, сознательное, бессознательное. Бессознательное в учении З.Фрейда и К. Юнга. Самосознание.
5. Соотношение индивидуального и общественного сознания. Формы общественного сознания. Функции сознания. Медицина в структуре общественного сознания.
6. Функциональные и структурные компоненты профессионального самосознания (когнитивный, мотивационный, эмоциональный, операционный).

Тема № 8. Теория познания. Методы активизации познавательной деятельности

1. Субъект и объект познания. Структура и формы знания.

2. Особенности чувственного и рационального в познании.
3. Проблема истины и заблуждения. Критерии, формы и виды истины.
4. Диалектика познавательного процесса. Агностицизм в философии.
5. Методы активизации познавательной деятельности.

Тема № 9. Учение о развитии. Самоорганизация и самообразование личности

1. Диалектика как наука об общих законах развития. Принципы диалектики. Разновидности диалектики и альтернативные методы мышления.
2. Законы диалектики. Противоречие, качество, количество, мера. Реализация законов диалектики в медицине и биологии. Понятие закона в гносеологии.
3. Категории диалектики и их характеристика. Диалектические категории во врачебной деятельности. Понятие нормы и патологии в медицине.
4. Гуманистическое содержание диалектики.
5. Теоретические основы и принципы самоорганизации и самообразования.
6. Самовоспитание в структуре процесса формирования личности.

Тема № 10. Человек, общество, культура

1. Понятие общества. Материальное и идеальное в бытии общества.
2. Общественное бытие и общественное сознание, их структура и взаимодействие, материальное производство.
3. Социальная структура как многоуровневое образование.
4. Социальный прогресс и его критерии.
5. Специфика законов общественного развития.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Практико-ориентированные задания

По дисциплине «Теоретическая и практическая философия»
2 семестр

Тема № 1. «Теоретическая и практическая философия» в формировании способности восприятия межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах

Задания

1. Провести сравнительный анализ мифологического, религиозного и философского мировоззрений.
2. Выявить онтологические и гносеологические аспекты «основного вопроса философии».
3. Обосновать наличие философской проблематики в различных областях человеческой культуры (в науке, религии, искусстве и т.д.), привести конкретные примеры.
4. Как следует понимать высказывания известных мыслителей? Дайте им оценку и изложите свою точку зрения: «Сомнение – враг религии, но «мать философии» (Ф.Х. Кессиди); «Философия – это сжатое изложение науки своего времени» (О. Конт); «Главный вопрос философии – это вопрос о том, стоит ли человеку жить» (А. Камю); «Философией называется не сама мудрость, а любовь к мудрости; если ты к ней обратишься, то хотя и не будешь мудрым, пока живешь, ибо мудрость у Бога, и человеку доступна быть не может. Однако если достаточно утвердить себя в любви к ней и очистить себя, то дух твой после этой жизни, т.е. когда перестанешь быть человеком, несомненно, будет владеть ею» (А. Августин); «Предмет философии – логический анализ языка науки» (Л. Витгенштейн); «Философия есть универсальная феноменологическая онтология, которая, исходя из герменевтики «тут – бытия» (Dasein), как аналитика экзистенции укрепила конец путеводной нити всего философского вопрошания там, откуда оно возникает и куда затем приходит» (М. Хайдеггер); «Философия не представляет собой систему знаний, которую можно было бы передать другим и тем самым обучить их... Философия – это оформление и до предела развитие состояний с помощью всеобщих понятий, но на основе личного опыта» (Мамардашвили М.).

Тема № 2. Формирование и развитие философских учений от древности до Нового времени

Задания

1. Обосновать отличие философии Нового времени от предшествующих этапов развития философской мысли.
2. Сравнить философские системы Ф. Бэкона и Р. Декарта как основания эмпиризма и рационализма в теории познания. 3. Сопоставить дуалистическую концепцию бытия Р. Декарта и монистическую – Б. Спинозы.

Тема № 3. Классический период европейской философии

Задания

1. Раскрыть своеобразие гносеологии А. Шопенгауэра.
2. Проанализировать специфику взглядов Ф. Ницше на европейскую культуру и мораль.
3. Обосновать преэминентность методов средневековой и современной

герменевтики.

4. Произвести сравнительный анализ теорий К. Поппера, научно-исследовательских программ И. Лакатоса и парадигм Т. Куна.

Тема № 4. Современная философия

Задания

1. К какого рода аргументации прибегает Шопенгауэр для объяснения материи и ее атрибутов: «Но время и пространство, каждое само по себе, могут быть созерцательно представляемы и без материи, материя же без них не представляема» (А. Шопенгауэр).

2. Прокомментируйте данное определение истины.

«То, что мы называем миром или реальностью, подразумевая под этим нечто внешнее, объективное, существующее независимо от нашего опыта или знания, на самом деле есть картина мира, или в терминах феноменализма, конструкция из данных опыта». Схему «мир — опыт — картина мира» следует заменить схемой «опыт — картина мира — мир» (Э. Гуссерль).

- а) Как называется такая точка зрения?
- б) Каковы корни этого взгляда?

3. Прочтите фрагмент и ответьте на вопросы. «Сознание человека имеет, по преимуществу, интеллектуальный характер, но оно также могло и должно было, по-видимому, быть интуитивным. Интуиция и интеллект представляют два противоположных направления работы сознания. Интуиция идет в направлении самой жизни, интеллект - подчинен движению материи. Для совершенства человечества было бы необходимо, чтобы обе эти формы познавательной активности были едины... В действительности, интуиция целиком пожертвована в пользу интеллекта... Сохранилась, правда, и интуиция, но смутная, мимолетная. Но философия должна овладеть этими мимолетными интуициями, поддержать их, потом расширить и согласовать их между собой, ибо интуиция представляет самую сущность нашего духа, единство нашей духовной жизни».

- а) В чем, по Бергсону, преимущество интуиции перед интеллектом?
- б) Имеет ли место в реальном процессе познания противопоставление интуиции и интеллекта?
- в) Как реально соотносятся в познании интуиция и интеллект? Сравните точку зрения Бергсона и диалектического материализма.

4. М. Хайдеггер, полемизируя с Марксом по вопросу сущности человека, пишет: «Маркс требует «познать и признать человеческого человека». Он обнаруживает его в «обществе». Общественный человек есть для него естественный человек. Христианин усматривает человечность человека в свете его отношения к божеству. В плане истории спасения он — человек как дитя Божие, слышащее и воспринимающее зов Божий во Христе. Человек не от мира сего, поскольку мир, в теоретически-платоническом смысле, остается лишь эпизодическим преддверием к потустороннему».

- а) За что экзистенциалист М. Хайдеггер критикует марксизм и христианство по вопросу сущности человека?
- б) Каковой видит сущность человека сам Хайдеггер? Что больше всего привлекает его в человеке?

Тема № 5. Отечественная философия

Задания

1. Выявить суть конфликта заволжских старцев и иосифлян.
2. Сопоставить взгляды западников и славянофилов с современными политическими воззрениями.
3. Объяснить значимость шеллингианства для русской философии и литературы.
4. Доказать влияние эмигрантской философии на развитие мировой культуры.

Тема № 6. Философская онтология

Задания

1. Прочтите фрагмент произведения Дж. Локка: «Так разум ставит человека выше остальных чувствующих существ и дает ему все то превосходство и господство, которое он имеет над ними, то он, без сомнения, является предметом, заслуживающим изучения уже по одному своему благородству. Разумение, подобно глазу, давая нам возможность видеть и воспринимать все остальные вещи, не воспринимает самое себя: необходимо искусство и труд, чтобы поставить его на некотором отдалении и сделать собственным объектом. Но каковы бы ни были трудности, лежащие на пути к этому исследованию, чтобы не держало нас в таком неведении о нас самих, я уверен, что всякий свет, который мы сможем бросить на свои собственные умственные силы, всякое знакомство со своим собственным разумом будет не только очень приятно, но и весьма полезно, помогая направить наше мышление на исследование других вещей...».

а) Какова главная мысль фрагмента? Согласны ли вы с мнением философа? Ответ аргументируйте.

б) Как следует понимать слова Дж. Локка о том, что «знакомство с собственным разумом может быть не только очень приятно, но и полезно»? В чем заключается эта польза?

2. «То обстоятельство, что человек может обладать представлением о своем Я, бесконечно возвышает его над всеми другими существами, живущими на Земле. Благодаря этому он *личность*, и в силу единства сознания при всех изменениях, которые он может претерпевать, он одна и та же личность, т. е. существо, по своему положению и достоинству совершенно отличное от *вещей*, каковы неразумные животные, с которыми можно обращаться и распоряжаться, как угодно. Это справедливо даже тогда, когда человек еще не может произнести слово Я: ведь он все же имеет его в мысли; и во всех языках, когда говорят от первого лица, всегда должны *мыслить* это Я, хотя вы это сознание самого себя... и не выражали особым словом. Эта способность (а именно способность мыслить) и есть рассудок.

Но примечательно, что ребенок, который уже приобрел некоторый навык в речи, все же лишь сравнительно поздно (иногда через год) начинает говорить от первого лица, а до этого говорит о себе в третьем лице («Карл хочет есть, гулять» и т.д.); когда же он начинает говорить от первого лица, кажется, будто он прозрел. С этого дня он никогда не возвращается к прежней манере говорить. Прежде он только *чувствовал* себя, теперь он *мыслит* себя. ...

То обстоятельство, что ребенок в первую четверть года после своего рождения не умеет ни плакать, ни улыбаться, также как будто зависит от развития некоторых представлений об обиде и несправедливости, указывающих уже на наличие разума. Если же он в этот промежуток времени начинает следить глазами за блестящими предметами, которые держат перед ним, то это самое начало развития восприятий (схватывания чувственного представления), имеющего целью расширить их до познания предметов (внешних) чувств, т.е. до опыта».

а) Какие основания для выделения человека «от других существ, живущих на Земле», И. Кант считал правомерными?

б) Как эти основания связаны со способностью человека осознать самого себя?

в) Согласны ли вы с утверждением И. Канта о том, что изменение формы высказывания человека о себе отражает развитие самопознания?

3. «Прежде человек значило смертный; но это определение не точно и даже не верно. В строгом смысле слова человек не смертный, а сын умерших отцов, т.е., смерть мы знаем не в себе, а лишь по предшествующим случаям, смертный есть индукция, а не дедукция». Как Вы понимаете высказывание русского философа?

4. Объясните следующее высказывание И. Канта: «Две вещи наполняют душу всегда новым и более сильным удивлением и благовением, чем чаще и продолжительнее мы размышляем о них, - звездное небо надо мной и моральный закон во мне».

Тема № 7. Проблема сознания в философии. Функциональные и структурные компоненты профессионального самосознания

Задания

1. Объяснить, в чем состоит трудность решения проблемы сознания?
2. Как решалась проблема сознания в немецкой классической философии?
3. Охарактеризовать формы отражения, существующие в живой природе.

Тема № 8. Теория познания. Методы активизации познавательной деятельности

Задания

1. Проанализировать формы чувственного и рационального познания.
2. Доказать единство чувственного и рационального познания.
3. Обосновать взаимосвязь познания и практики.

Тема № 9. Учение о развитии. Самоорганизация и самообразование личности

Задания

1. Перечислить общие закономерности развития науки.
2. Раскрыть факторы, способствовавшие возникновению науки в обществе.
3. Ознакомиться с основными принципами системного анализа.

Тема № 10. Человек, общество, культура

Задания:

1. Сопоставьте понятия «общество», «община», «общение».
2. Сравните смысл слова «закон» в словосочетаниях «закон физики», «правовой закон», «закон общественного развития».
3. Какие критерии были положены К. Марксом в основание формационной типологии общества?
4. Какие типологии общественного развития вам известны?
5. Назовите основные формы общественного сознания. Определите их роль в культуре и жизни общества?
6. Является ли социальность внутренним или внешним качеством бытия человека?
7. Есть ли в человеческой истории смысл, цель, направленность? Предполагает ли концепция прогресса наличие этих факторов в истории?
8. Общество в целом, отдельные классы, социальные слои и организации смотрят на мир сквозь призму своих социальных интересов. Под воздействием общественных интересов образуется определенное видение мира. Вот этот механизм видения, а также его результаты, созданные под воздействием общественных интересов, называют общественным сознанием.

Попытайтесь из сказанного сформулировать общее определение общественного сознания.

9. Допустим, что общественное сознание сводится к сумме индивидуальных сознаний. Какие выводы из этого допущения следуют? Каково соотношение между общественным и индивидуальным сознанием?

10. Формирование образа врага - это сознательное манипулирование общественным мнением. Как Вы относитесь к этому явлению? Приведите примеры в доказательство своего мнения.

11. Дайте анализ следующему положению. «Существенное отличие человеческого общества от общества животных состоит в том, что животные в лучшем случае собирают, между тем как люди производят. Уже одно это, правда, основное, различие делает невозможным простое перенесение законов животного общества на человеческое общество».

а) Почему это отличие Ф. Энгельс считаем основным?

б) В силу каких причин невозможно перенесение закона из области биологии на социальную жизнь?

12. «Название «Социология» в первый раз было предложено Контом для обозначения науки об обществе. Я тоже принял этот термин

Что такое общество? Мы имеем полное право смотреть на общество как на особое бытие... ибо хотя оно и слагается из отдельных... единиц, однако же постоянное сохранение, в течение целых поколений и даже веков, известного общественного сходства в группировке этих единиц, в пределах занимаемой каждым обществом местности, указывает на конкретность составляемого ими агрегата. И эта-то именно черта и доставляет нам нашу идею об обществе...

Общество есть организм...Постоянные отношения между членами общества аналогичны постоянным отношениям между частями живого существа».

а) В чем несостоятельность организмической концепции общества?

б) Что для понимания целостности общества дает его уподобление организму?

в) Как с понятием организма связывается идея сложной дифференциации и организации общественной жизни?

1. Критерии оценивания

Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если он показал всестороннее, систематическое и глубокое знание проблем и вопросов изучаемой дисциплины; продемонстрировал умение применять методы и средства познания для интеллектуального развития, нравственного самосовершенствования; посредством анализа конкретных проблем критически оценивать свои достоинства и недостатки, намечать пути и выбирать средства развития достоинств и устранения недостатков; проявил творческие способности в понимании, изложении и интерпретации учебно-программного материала; продемонстрировал высокий уровень владения культурой мышления, профессиональной компетенцией, навыками саморазвития; представил отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией изучаемой дисциплины, логически корректное, непротиворечивое, последовательное и аргументированное построение ответа.

Оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если он продемонстрировал репродуктивное воспроизведение знаний проблем и вопросов изучаемой дисциплины; показал частичное умение применять методы и средства познания для интеллектуального развития, нравственного самосовершенствования; посредством анализа конкретных проблем критически оценивать свои достоинства и недостатки, намечать пути и выбирать средства развития достоинств и устранения недостатков; продемонстрировал достаточный уровень владения культурой мышления, профессиональной компетенцией, навыками саморазвития; дал логически правильный и развернутый ответ с допущенными неточностями в изложении фактического материала.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если он показал фрагментарное, поверхностное знание проблем и вопросов изучаемой дисциплины; продемонстрировал низкий уровень умения применять методы и средства познания для интеллектуального развития, нравственного самосовершенствования; критически оценивать свои достоинства и недостатки, намечать пути и выбирать средства развития достоинств и устранения недостатков; продемонстрировал низкий уровень владения культурой мышления, профессиональной компетенцией, навыками саморазвития; дал нечетко категориально оформленный ответ на вопросы; допустил принципиальные фактические ошибки.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если он продемонстрировал отсутствие минимума знаний проблем и вопросов изучаемой дисциплины; показал отсутствие умения применять методы и средства познания для интеллектуального развития, нравственного самосовершенствования, критически оценивать свои достоинства и недостатки, намечать пути и выбирать средства развития достоинств и устранения недостатков; продемонстрировал недостаточный уровень владения культурой мышления, профессиональной компетенцией, навыками саморазвития; показал отсутствие связного адекватного ответа на вопросы.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Темы докладов
По дисциплине «Теоретическая и практическая философия»

2 семестр

Пороговый уровень

1. Способности к применению основ философских знаний для формирования мировоззренческой позиции.
 2. Роль и место мифологии в духовной культуре человечества.
 3. Философия и религия.
 4. Философия и наука.
 5. Роль философии в духовном становлении личности.
 6. Конфуцианство как философская система и официальная идеология в Китае.
 7. Буддизм как религия и философия.
 8. Научные знания и философия Древнего Востока.
 - 9.
- Преимственность философских проблем и идей в развитии античной философии и науки.
- 10.
- Философия Аристотеля и ее роль в развитии европейской философской культуры. 11.
- Сравнительный анализ учений о субстанции Р. Декарта, Б. Спинозы,
12. Г. Лейбница.
 13. Этическое учение И. Канта.
 14. Социально-политические воззрения Ф. Вольтера.
 15. Искусство как высшая форма знания по Ф. Шеллингу.
 16. Философский иррационализм XIX – XX веков.
 17. Сущность экзистенциальной философии С. Кьеркегора.
 18. «Мировая воля» как основополагающее начало мироздания в философии А. Шопенгауэра.
19. Влияние идей Ф. Ницше на формирование и развитие современной философии.
 20. Свобода и ответственность личности в экзистенциализме.
 21. Постмодернизм в философии и культуре.
 22. Славянская мифология как предпосылка развития философии на Руси.
 23. Философские взгляды М. В. Ломоносова.
 24. Материалистическая философия в России XIX века.
 25. Гуманистические традиции русской философии.
 26. Русская философия серебряного века.
 27. Философия русского зарубежья.

Продвинутый уровень

1. Современные картины мира: их виды и взаимосвязь.
2. Современная наука о системной организации материального мира
3. Синергетика – теория самоорганизации.
4. Современные представления о целостности, системности, многомерности мира.
5. Проблема конечности и бесконечности пространства-времени.
6. Социокультурная обусловленность научного знания.
7. Наука и религия.
8. Принципы и идеалы современной науки.
9. Наука и нравственность.

10. Научный прогресс и научные революции.
11. Понятие истины в современных философских концепциях.
12. Сущность проблемы развития в философии.
13. Роль синергетики в формировании новой картины мира.
14. Соотношение научно-технического, социального и духовного прогресса в современную эпоху.
15. Человек в современном информационно-компьютерном мире. Проблема свободы выбора в деятельности человека.
16. Место и роль культуры в цивилизации.
17. Поиски новой цивилизационной идентичности в развивающейся культуре информационного общества.
18. Тенденции развития культур и цивилизаций XXI века.
19. Место и роль российской цивилизационной общности в культуре глобализирующегося мира.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он полностью раскрыл тему сообщения (доклада) уровня, ответил на все заданные аудиторией вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он полностью раскрыл тему сообщения (доклада) базового уровня, ответил на все заданные аудиторией вопросы или если студент подготовил сообщение (доклад) продвинутого уровня, но не смог полностью раскрыть тему или ответить на вопросы к ней.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он подготовил сообщение (доклад) базового уровня, но не смог полностью раскрыть тему или ответить на вопросы к ней.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если тема сообщения (доклада) не раскрыта.

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

По дисциплине «Теоретическая и практическая философия»

2 СЕМЕСТР

Устойчивая совокупность взглядов на мир, убеждений, установок, верований человека, определяющих выбор жизненной позиции, отношение к миру и другим людям – это:

- 1) +мировоззрение
- 2) мировосприятие
- 3) миропонимание
- 4) мироощущение

Вид познания в жизнедеятельности субъекта, не обладающий доказательной силой, называется:

- 1) +обыденным
- 2) обыденным
- 3) абстрактным
- 4) теоретическим
- 5) научным

Согласно данным науки, наиболее древней формой мировоззрения является:

- 1) +мифология
- 2) религия
- 3) философия
- 4) наука

Термин «философия» был введен в научный оборот:

- 1) +Пифагором
- 2) Гераклитом
- 3) Цицероном
- 4) Сократом

Термин «философия» означает:

- 1) +любовь к мудрости
- 2) рассуждение
- 3) компетентное мнение
- 4) профессиональную деятельность

Основной вопрос философии – это:

- 1) +вопрос об отношении сознания к бытию, идеального к материальному
- 2) каковы критерии истины
- 3) как возник мир
- 4) что есть добро и зло

Раздел философии, изучающий фундаментальные принципы бытия – это:

- 1) +онтология
- 2) герменевтика
- 3) эсхатология
- 4) социология

Раздел философии, который рассматривает поступки и отношения между людьми с точки зрения представлений о добре и зле - это

- 1) +этика
- 2) эстетика
- 3) прагматика
- 4) гносеология

Ответы на философские вопросы ищут

- 1) +в доводах и заключениях разума
- 2) в религиозных верованиях
- 3) в мифологических представлениях
- 4) в научных исследованиях

Кто из философов сформулировал три вопроса, выражающие, по его мнению, сущность философии: - Что я могу знать? Что я должен делать? На что я могу надеяться?

- 1) +И. Кант
- 2) Аристотель
- 3) Г. Гегель
- 4) Фома Аквинский

Мир идей, согласно учению Платона, образует истинное бытие, существующее вне нас. А мир вещей – это вторичное и производное от него. Это положение выражает точку зрения

- 1) +объективного идеализма
- 2) антропологического материализма
- 3) субъективного идеализма
- 4) диалектического материализма

Что в основании мира лежит одно начало считают:

- 1) +монисты
- 2) дуалисты
- 3) плюралисты
- 4) агностики

Что из нижеперечисленного не является формой чувственного познания?

- 1) +умозаключение
- 2) ощущение
- 3) восприятие
- 4) представление

Основной формой рационального познания является:

- 1) +понятие
- 2) индукция
- 3) представление
- 4) гипотеза

Проблема - это:

- 1) +вопрос, ответ на который требует поиска новых знаний
- 2) знание о незнании
- 3) противоречие между устоявшимся знанием и новым
- 4) интересный вопрос

В философии не используют

- 1) +эксперимент
- 2) метод
- 3) эксперимент
- 4) теорию

- 5) индукцию

Свойствами сознания не являются:

- 1) +материальность
- 2) активность
- 3) интенциональность
- 4) материальность
- 5) рефлексивность

Вид познания, основанный, прежде всего, на интуиции и здравом смысле:

- 1) +повседневное
- 2) научное
- 3) художественное
- 4) философское

Современная философия представляет общество как:

- 1) +упорядоченную систему социальных взаимодействий
- 2) совокупность индивидов
- 3) неотъемлемую часть природы
- 4) людей, объединенных общими стремлениями и интересами

Философский подход к истории, рассматривающий ее как историю отдельных народов и культур (каждая из которых имеет свою внутреннюю логику, начало и конец) носит название

- 1) +цивилизационного
- 2) формационного
- 3) цивилизационного
- 4) геополитического
- 5) коммуникационного

Какое из нижеперечисленных определений культуры является наиболее точным и универсальным?

- 1) +культура – это способ существования человека
- 2) культура – это обычай и язык
- 3) культура- это общепринятый способ мышления
- 4) культура – это прежде всего явления искусства

Учение о производительных силах и производственных отношениях, в которые вступают люди в процессе своей жизнедеятельности, разработано в философии:

- 1) +марксизма
- 2) прагматизма
- 3) марксизма
- 4) позитивизма
- 5) экзистенциализма

Самосознание, свобода выбора, ответственность характеризуют

- 1) +личность
- 2) индивида
- 3) человека

В познавательном процессе активной творческой стороной выступает

- 1) +сознание
- 2) сверх-Я
- 3) бессознательное

Предметом философии является:

- 1) +всеобщее в системе «мир—человек»
- 2) сущность бытия
- 3) природа и общество

Что такое диалектика:

- 1) +универсальная теория и метод познания мира;
- 2) искусство ведения спора;
- 3) представление о вечном становлении мира;
- 4) учение о противоречиях

Что означает термин «агностицизм»:

- 1) +представление о непознаваемости мира;
- 2) представление о несовершенстве знаний и их изменчивости;
- 3) представление о том, что познание полно и адекватно отражает действительность;
- 4) представление, что познание носит чисто символический характер, а истинные знания раскрываются в вере.

Познание, ориентированное на здравый смысл и повседневный опыт называется:

Обыденным

- 1) научным
- 2) теоретическим
- 3) религиозным

Человек с точки зрения философии - это:

- 1) +субъект культуры;
- 2) продукт обстоятельств;
- 3) образ и подобие Бога;

Человек становится личностью в результате...

- 1) +социализации
- 2) индивидуализации
- 3) информатизации
- 4) рождения

Каково, по вашему мнению, правильное понимание сущности человека:

- 1) +сущность человека творится самим индивидом в процессе его жизнедеятельности;
- 2) сущность, человека закодирована в генах и передается по наследству при рождении человека;
- 3) сущность человека есть «ансамбль» всех общественных отношений;
- 4) сущность человека зависит от божественной благодати.

1. Критерии оценивания

Для перевода баллов критериально-шкалированной таблицы в оценку применяется универсальная шкала оценки образовательных достижений. Если обучающийся набирает от 90 до 100% от максимально возможной суммы баллов ему выставляется оценка «отлично»; от 80 до 89% – оценка «хорошо», от 60 до 79% – оценка «удовлетворительно», менее 60% – оценка «неудовлетворительно».