

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Ефанов Алексей Валерьевич

Должность: Директор Невинномысского технологического института (филиал) СКФУ

Дата подписания: 06.10.2022 09:48:16

Уникальный программный ключ:

49214306dd433e7a1b0f8632f645f9d53c99e3d0

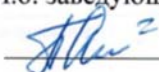
**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования**

**«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**УТВЕРЖДАЮ:**

И.о. заведующего кафедрой ГиМД

 А. В. Пашковский

«16» марта 2021 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной  
аттестации по дисциплине:

«Практика профессиональной коммуникации на русском языке»

(Электронный документ)

Направление подготовки  
Направленность (профиль)  
Квалификация выпускника  
Форма обучения  
Год начала обучения  
Изучается

09.03.02 Информационные системы и технологии  
Информационные системы и технологии в бизнесе  
Бакалавр  
заочная  
2021 г.  
в 1 семестре

## **Предисловие**

1. Назначение: для проведения текущей и промежуточной аттестации по дисциплине «Практика профессиональной коммуникации на русском языке» для студентов направления подготовки 09.03.02 Информационные системы и технологии.
2. Фонд оценочных средств текущей и промежуточной аттестации на основе рабочей программы дисциплины «Практика профессиональной коммуникации на русском языке» в соответствии с образовательной программой по направлению подготовки 09.03.02 Информационные системы и технологии, утвержденной на заседании Учёного совета НТИ (филиал)СКФУ.
3. Разработчик: Иванова О.Я., доцент ГиМД.
4. ФОС рассмотрен и утвержден на заседании кафедры ГиМД.
5. ФОС согласован с выпускающей кафедрой ГиМД.
6. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель: Кузьменко В.В., и.о. директора НТИ (филиал) СКФУ, профессор кафедры гуманитарных и математических дисциплин

Члены экспертной группы:

Должикова М.В. – заместитель директора по учебно-воспитательной работе НТИ (филиал) СКФУ;

Колдаев А.И. – доцент кафедры информационных систем, электропривода и автоматике.

Эксперт, проводивший внешнюю экспертизу:

Остапенко Н.А., – кандидат технических наук, ведущий инженер-конструктор КБ модернизации ООО КИЭП «Энергомера» филиал АО «Электротехнические заводы «Энергомера»

7. Экспертное заключение: фонд оценочных средств отвечают основным требованиям федерального государственного образовательного стандарта и способствует формированию требуемых компетенций.

Срок действия ФОС: на срок реализации образовательной программы.

## Паспорт фонда оценочных средств

для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Направление подготовки	09.03.02 Информационные системы и технологии
Направленность (профиль)	Информационные системы и технологии в бизнесе
Квалификация выпускника	Бакалаврт
Форма обучения	заочная
Год начала обучения	2021 г.
Изучается	в 1 семестре

Код оцениваемой компетенции	Этап формирования компетенции (№ темы)	Средства и технологии оценки	Вид контроля, аттестация (текущий/промежуточный)	Тип контроля (устный, письменный или использованы технические средств)	Наименование оценочного средства
УК-4	1–7,9,10,15,17	Вопросы к практическому занятию	текущий	устный	Традиционный семинар
УК-4	12,13	Собеседование	текущий	устный	Круглый стол
УК-4	16	Проверка письменных работ	текущий	письменный	Комплект разноуровневых заданий
УК-4	11	Публичное выступление	текущий	устный	Турнир ораторов
УК-4	8,14,18	Собеседование	текущий	устный	Темы сообщений

Составитель:

\_\_\_\_\_ доц. О.Я. Иванова  
 « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2021 г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**Перечень дискуссионных тем круглого стола  
по дисциплине  
«Практика профессиональной коммуникации на русском языке»**

**Пороговый уровень**

1. Понятие о речевой стратегии. Стратегия как совокупность тактик.
2. Факторы успешности речевых стратегий
3. Типология речевых стратегий
4. Основные и вспомогательные речевые стратегии.
5. Коммуникативный контекст и коммуникативные помехи.
6. Типы деловой беседы и собеседников.
7. Этика делового общения. Речевой этикет в профессиональной сфере
8. Регламентированность деловой коммуникации.
9. Искусство спора. Приемы ведения дискуссии
10. Виды коммуникации в организации

**Повышенный уровень**

1. Речевые маркеры коммуникативных стратегий.
2. Метакоммуникация и ее роль в современной науке и обществе
3. Модель коммуникативного акта сквозь призму речевых стратегий.
4. Речевые стратегии в разных типах дискурса
5. Когнитивно-прагматический подход к описанию коммуникации
6. Стратегии проведения деловой беседы.
7. Тактика отказа в деловом общении.
8. Публичная коммуникация в деловой среде
9. Формы межличностного взаимодействия в деловой коммуникации.
10. Регламент публичных мероприятий

## **1. Критерии оценивания компетенций:**

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если студент демонстрирует соблюдение объема высказывания, соответствие теме, отражены все аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если студент демонстрирует умение логично и связно вести беседу, соблюдать очередность при обмене репликами, давать аргументированные и развернутые ответы на вопросы собеседника, умение начать и поддерживать беседу, а также восстановить ее в случае сбоя: переспрос, уточнение

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если студент частично демонстрирует соблюдение объема высказывания, высказывание не всегда логично, имеются повторы. *Допускаются лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание.*

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если коммуникативная задача не выполнена. Допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание.

## **2. Описание шкалы оценивания**

Оценивание студента происходит по 5-ти балльной шкале.

## **3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

*Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя три этапа: подготовительный, дискуссионный и завершающий (постдискуссионный).*

*Подготовительный этап* включает: выбор проблемы (проблема должна быть острой, актуальной, имеющей различные пути решения). Выбранная для обсуждения проблема может носить междисциплинарный характер, она должна представлять практический интерес для аудитории с точки зрения развития профессиональных компетенций; подбор модератора (модератор руководит «круглым столом», поэтому должен на высоком уровне владеть искусством создания доверительной атмосферы и поддержания дискуссии, а также методом наращивания информации); подбор дискуссионщиков, состав участников «круглого стола» может быть расширен путем привлечения представителей других студенческих групп; подготовка сценария (проведение «круглого стола» по заранее спланированному сценарию позволяет избежать спонтанности и хаотичности в работе «круглого стола»).

Сценарий предполагает:

- определение понятийного аппарата (тезауруса);
- краткую содержательную вступительную речь модератора, в которой объявляется тема и спектр затрагиваемых в ее рамках проблем, контекст желаемого обсуждения;
- перечень вопросов дискуссионного характера (до 15 формулировок);
- разработку «домашних заготовок» ответов, подчас противоречивых и неординарных с использованием репрезентативной выборки информации;
- заключительную речь модератора;

Кроме того к подготовительному этапу следует отнести: оснащение помещения стандартным оборудованием (аудио- видеотехникой), а также мультимедийными средствами с целью поддержания деловой и творческой атмосферы; консультирование участников (позволяет выработать у большинства участников определенные убеждения, которые в дальнейшем будут ими отстаиваться); подготовка необходимых материалов (на бумажном или электронном носителях): это могут быть статистические данные, материалы экспресс-опроса, проведенного анализа имеющейся информации с целью обеспечения участников и слушателей «круглого стола»

*Дискуссионный этап* состоит из: выступления модератора, в котором дается определение проблем и понятийного аппарата (тезауруса), устанавливается регламент, правила общей технологии занятия в форме «круглого стола» и информирование об общих правилах коммуникации. Ведущий должен действовать директивно, жестко ограничивая во времени участников «круглого стола».

Дискуссионный этап предполагает:

проведения «информационной атаки»: участники высказываются в определенном порядке, оперируя убедительными фактами, иллюстрирующими современное состояние проблемы;

выступления дискуссионщиков и выявления существующих мнений на поставленные вопросы, акцентирования внимания на оригинальные идеи. С целью поддержания остроты дискуссии рекомендуется формулировать дополнительные вопросы;

ответов на дискуссионные вопросы;

подведения модератором мини-итогов по выступлениям и дискуссии: формулирование основных выводов о причинах и характере разногласий по исследуемой проблеме, способах их преодоления, о системе мер решения данной проблемы.

*Завершающий (постдискуссионный) этап* включает: подведение заключительных итогов ведущим; выработку рекомендаций или решений; установление общих результатов проводимого мероприятия.

*Методика проведения Круглого стола.*

Круглый стол открывает ведущий. Он представляет участников дискуссии, направляет её ход, следит за регламентом, который определяется в начале обсуждения, обобщает итоги, суммирует конструктивные предложения. Обсуждение в рамках Круглого стола должно носить конструктивный характер, не должно сводиться, с одной стороны, только к отчетам о проделанной работе, а с другой, - только к критическим выступлениям. Сообщения должны быть краткими, не более 10-12 минут. В конце Круглого стола подводятся его итоги, выставляются оценки участникам дискуссии.

Варианты проведения «круглых столов»:

Первый вариант - участники выступают с докладами, затем проводится их обсуждение. При этом ведущий принимает в заседании относительно скромное участие - распределяет время выступлений, предоставляет слово участникам обсуждения.

Второй вариант - ведущий интервьюирует участников Круглого стола или выдвигает тезисы для обсуждения. В этом случае он следит за тем, чтобы высказались все участники, «держит» ход обсуждения в русле главной проблемы, ради которой организована встреча за «круглым столом». Такой способ проведения Круглого стола вызывает большой интерес у аудитории. Но он требует от ведущего большого мастерства и глубокого знания «нюансов» обсуждаемой проблемы.

Третий вариант «методические посиделки». Организация такого круглого стола имеет свои особенности. Для обсуждения предлагаются вопросы, существенные для решения каких-то ключевых задач учебно-воспитательного процесса. Тема обсуждения заранее не объявляется. В этом случае мастерство ведущего Круглого стола заключается в том, чтобы в непринужденной обстановке вызвать слушателей на откровенный разговор по обсуждаемому вопросу и подвести их к определенным выводам. Целью таких «посиделок» является формирование правильной точки зрения по определенной проблеме; создание благоприятного психологического климата в данной группе слушателей.

Четвертый вариант - «методический диалог». В рамках такой формы Круглого стола слушатели заранее знакомятся с темой обсуждения, получают теоретическое домашнее задание. Методический диалог ведется по определенной проблеме между ведущим и слушателями или между группами слушателей. Движущей силой диалога является культура общения и активность слушателей. Большое значение имеет общая эмоциональная атмосфера, которая позволяет вызвать чувство внутреннего единства. В

заключение делается вывод по теме, принимается решение о дальнейших совместных действиях.

**Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенций:** УК-4.

Принципиальным отличием заданий базового уровня от повышенного является уровень сложности вопросов: вопросы базового уровня предполагают освоение опорного материала по каждой теме, решение стандартных учебно-практических и учебно-познавательных задач; вопросы повышенного уровня расширяют и углубляют опорный материал, требуют умения работать в новой, незнакомой ситуации.

**Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо:** ознакомиться заранее (за неделю до проведения) с вопросами Круглого стола; подобрать материал, необходимый для развернутых ответов на каждый вопрос; четко отработать все этапы Круглого стола.

**При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользования:** подготовленным конспектом, справочными материалами по заданной теме.

**При проверке задания, оцениваются:** глубина выбранного по теме материала, полнота ответа на дискуссионные вопросы Круглого стола, владение материалом, активность участия в обсуждении вопросов Круглого стола, самостоятельность суждений, логичность выводов.

**Оценочный лист**

№ п/п	Ф.И.О. студента	Активность работы в течение Круглого стола	Глубина раскрытия избранного вопроса, логичность изложения материала и выводов, правильность использования грамматических и лексических средств	Логичность, аргументированность, объективность изложения материала в рамках публичного выступления	Умение отвечать на дополнительные вопросы	Общая оценка

Составитель:

\_\_\_\_\_ доц. О.Я. Иванова  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2021 г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**Перечень тем творческих заданий**

по дисциплине «Практика профессиональной коммуникации на русском языке»  
**Пороговый уровень**

1. Подходы к анализу эффективности коммуникации в современной науке
2. Основные компоненты модели успешного коммуникативного акта
3. Факторы, определяющие успешность речевой стратегии
4. Стратегия метафоризации в профессиональном дискурсе (по выбору студента)
5. Стратегия создания речевого имиджа.
6. Типы конфликтов: лингвистический аспект.
7. Речевое поведение в конфликтных ситуациях
8. Конфликтный дискурс в профессиональной коммуникации
9. Речевые маркеры агрессии

**Повышенный уровень**

1. Прогноз диалогического взаимодействия в коммуникативном акте
2. Тексты педагогического дискурса в аспекте коммуникативных стратегий и тактик.
3. Основные коммуникативные помехи в педагогическом общении
4. Базовые стратегии профессионального дискурса.
5. Языковая игра как фактор повышения эффективности профессиональной коммуникации.
6. Психологический тип личности и уровень агрессии в общении
7. Культура ведения спора, дискуссии, полемики
8. Речевые стратегии ухода от конфликта
9. Уровни вербальной агрессии

**1. Критерии оценивания компетенций:**

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он знает и может правильно определять основные понятия предмета, основные правила построения текстов в устной и письменной формах; умеет творчески решить различные теоретические и практические проблемы, логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь; владеет навыками самостоятельного построения текстов различных жанров, а также, если оформление творческого проекта и его представление соответствует установленным требованиям, а отчет полностью раскрывает суть проблемы; культурой мышления; способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он знает и может правильно определять основные понятия предмета, умеет творчески решить различные теоретические и практические проблемы, владеет навыками самостоятельного построения текстов различных жанров, но с небольшими недочетами, а также, если оформление творческого проекта и его представление соответствует установленным требованиям, а

отчет не совсем полностью раскрывает суть проблемы и имеются несущественные ошибки в оформлении.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он показал знание главных понятий предмета, сумел описать основные компоненты задания, овладел базовыми знаниями языковых норм, а также, если в творческом проекте есть фактические ошибки в структурно-содержательных компонентах и имеются несущественные ошибки в оформлении.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если при выполнении заданий он не показал специфических знаний, умений и навыков, формируемых в рамках дисциплины, а также, если в творческом проекте плохо отражена теоретическая, методологическая и эмпирическая база проведенного исследования, сделаны неправильные выводы и имеются существенные ошибки в оформлении.

## **2. Описание шкалы оценивания**

Оценивание студента происходит по 5-ти балльной шкале.

## **3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: написание текста сообщения, а затем выступление с докладом по вышеуказанным темам, относящимся к текущему контролю.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить уровень сформированности компетенции УК-4. Темы повышенного уровня отличаются от базового сложностью, обширностью. Студент должен более глубоко знать вопрос, уметь творчески мыслить и применять, полученные знания на практике.

При проверке задания, оцениваются:

- последовательность и точность изложения материала;
- умение формулировать четко и правильно свои мысли;
- творческий подход к написанию текста.

**При проверке задания, оцениваются:** глубина подобранного по теме материала, полнота ответа, последовательность и точность изложения, умение отвечать на дополнительные вопросы.

**Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя** три этапа: подготовительный, дискуссионный и завершающий – представление докладов и их защита.

## **4.Оценочный лист.**

Фамилия, имя студента	Последовательность и точность изложения материала	Умение формулировать четко и правильно свои мысли	Общая оценка

Составитель:

\_\_\_\_\_ доц. О.Я. Иванова

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2021 г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

## **Темы индивидуальных творческих проектов**

по дисциплине «Практика профессиональной коммуникации на русском языке»

### **Пороговый уровень**

1. Диалог культур как основа полноценного общения
2. Уровни межкультурной коммуникации
3. Этические основания межкультурной коммуникации
4. Невербальное поведение в межкультурной коммуникации

### **Продвинутый уровень**

1. Основные пути формирования межкультурной компетентности
2. Понятие культурного шока и его роль в межкультурной коммуникации
3. Национальный менталитет и межкультурная коммуникация
4. Картина мира как основа межкультурной коммуникации

#### **1. Критерии оценивания компетенций:**

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если его творческий проект полностью раскрывает тему, демонстрирует глубокое знание докладчиком теоретического материала; сделано грамотным научным языком, характеризуется четкостью и логической последовательностью изложения мыслей, наличием адекватного иллюстративного материала; содержит основную и дополнительную информацию, извлеченную из аутентичных источников, а также анализ событий и фактов, имеющих отношение к теме.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он в достаточной мере раскрывает тему, демонстрирует знание основного теоретического материала; представляет проект грамотным языком без существенных ошибок, достаточно последовательно излагает материал, используя базовую терминологию, но может испытывать незначительные затруднения, анализируя события и факты или выступая перед аудиторией (manner of presentation).

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если его проект не полностью раскрывает тему, демонстрирует поверхностное знание теоретического материала и недостаточно сформированное умение пользоваться терминологическим аппаратом; изобилует несущественными ошибками, характеризуется нечеткостью изложения мыслей, недостаточным объемом иллюстративного материала; а также представлено аудитории с несоблюдением требований к манере презентации материала (manner of presentation).

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если проект не подготовлен или не удовлетворяет всем требованиям к его содержанию, структуре и манере презентации (тема не раскрыта, приводятся разрозненные факты и сообщение звучит неубедительно).

#### **2. Описание шкалы оценивания**

Оценивание студента происходит по 5-ти балльной шкале.

#### **3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний,**

**умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

**Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенций:** УК-4.

Вопросы базового уровня вопросы повышенного уровня расширяют и углубляют опорный материал, требуют умения работать в новой, незнакомой ситуации.

**При проверке задания, оцениваются:** глубина подобранного по теме материала, полнота ответа, последовательность и точность изложения, умение отвечать на дополнительные вопросы.

**Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя** три этапа: подготовительный, дискуссионный и завершающий – представление проектов и их защита.

№ п/п	Ф.И.О. студента	Последовательность и точность изложения материала	Умение формулировать четко и правильно свои мысли	Умение отвечать на дополнительные вопросы	Общая оценка

Составитель:

\_\_\_\_\_ доц. О.Я. Иванова  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2021 г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**Перечень тем докладов**

по дисциплине «Практика профессиональной коммуникации на русском языке»

**Пороговый уровень**

1. Межличностная коммуникация и межличностное взаимодействие.
2. Стратегии и тактики межличностного взаимодействия.
3. Основные характеристики массовой коммуникации
4. Средства массовой коммуникации и средства массовой информации
5. Коммуникация в организации

**Продвинутый уровень**

1. Сущность и функции межличностной коммуникации.
2. Функции массовой коммуникации
3. Критерии эффективности массовой коммуникации
4. Ритуальное начало в массовой коммуникации
5. Коммуникация в малых группах

**1. Критерии оценивания компетенций:**

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если его творческий доклад полностью раскрывает тему, демонстрирует глубокое знание докладчиком теоретического материала; сделано грамотным научным языком, характеризуется четкостью и логической последовательностью изложения мыслей, наличием адекватного иллюстративного материала; содержит основную и дополнительную информацию, извлеченную из аутентичных источников, а также анализ событий и фактов, имеющих отношение к теме.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он в достаточной мере раскрывает тему, демонстрирует знание основного теоретического материала; представляет проект грамотным языком без существенных ошибок, достаточно последовательно излагает материал, используя базовую терминологию, но может испытывать незначительные затруднения, анализируя события и факты или выступая перед аудиторией.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если его доклад не полностью раскрывает тему, демонстрирует поверхностное знание теоретического материала и недостаточно сформированное умение пользоваться терминологическим аппаратом; изобилует несущественными ошибками, характеризуется нечеткостью изложения мыслей, недостаточным объемом иллюстративного материала; а также представлено аудитории с несоблюдением требований к манере презентации материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если доклад не подготовлен или не удовлетворяет всем требованиям к его содержанию, структуре и манере презентации (тема не раскрыта, приводятся разрозненные факты и сообщение звучит неубедительно).

**2. Описание шкалы оценивания**

Оценивание студента происходит по 5-ти балльной шкале.

**3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

**Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенций:** УК-4.

Вопросы базового уровня вопросы повышенного уровня расширяют и углубляют опорный материал, требуют умения работать в новой, незнакомой ситуации.

**При проверке задания, оцениваются:** глубина подобранного по теме материала, полнота ответа, последовательность и точность изложения, умение отвечать на дополнительные вопросы.

**Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя** три этапа: подготовительный, дискуссионный и завершающий – представление проектов и их защита.

№ п/п	Ф.И.О. студента	Последовательность и точность изложения материала	Умение формулировать четко и правильно свои мысли	Умение отвечать на дополнительные вопросы	Общая оценка

Составитель:

\_\_\_\_\_ доц. О.Я. Иванова  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2021 г.