

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Ефанов Алексей Валерьевич

Должность: Директор Невиномысского технологического института (филиал) СКФУ

Дата подписания: 06.10.2022 09:48:16

Уникальный программный ключ:

49214306dd433e7a1b0f8632f645f9d53c99e3d0


**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ:

И.о. заведующего кафедрой ГиМД

 А. В. Пашковский

«16» марта 2021 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной
аттестации по дисциплине

«Иностранный язык в сфере профессиональной коммуникации»

(Электронный документ)

Направление подготовки	09.03.02 Информационные системы и технологии
Направленность (профиль)	Информационные системы и технологии в бизнесе
Квалификация выпускника	Бакалавр
Форма обучения	очная
Год начала обучения	2021 г.
Изучается	во 2 семестре

Предисловие

1. Назначение: для проведения текущей и промежуточной аттестации по дисциплине «Иностранный язык в сфере профессиональной коммуникации» для студентов направления подготовки 09.03.02 Информационные системы и технологии.
2. Фонд оценочных средств текущей и промежуточной аттестации на основе рабочей программы дисциплины «Иностранный язык» в соответствии с образовательной программой по направлению подготовки 09.03.02 Информационные системы и технологии, утвержденной на заседании Учёного совета НТИ (филиал)СКФУ.
3. Разработчик: Иванова О.Я., доцент ГиМД.
4. ФОС рассмотрен и утвержден на заседании кафедры ГиМД.
5. ФОС согласован с выпускающей кафедрой ГиМД.
6. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель: Кузьменко В.В., и.о. директора НТИ (филиал) СКФУ, профессор кафедры гуманитарных и математических дисциплин

Члены экспертной группы:

Должикова М.В. – заместитель директора по учебно-воспитательной работе НТИ (филиал) СКФУ;

Колдаев А.И. – доцент кафедры информационных систем, электропривода и автоматики.

Эксперт, проводивший внешнюю экспертизу:

Остапенко Н.А., – кандидат технических наук, ведущий инженер-конструктор КБ модернизации ООО КИЭП «Энергомера» филиал АО «Электротехнические заводы «Энергомера»

7. Экспертное заключение: фонд оценочных средств отвечают основным требованиям федерального государственного образовательного стандарта и способствует формированию требуемых компетенций.

Срок действия ФОС: на срок реализации образовательной программы.

Паспорт фонда оценочных средств
для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Направление подготовки 09.03.02 Информационные системы и технологии
Направленность (профиль) Информационные системы и технологии в бизнесе
Квалификация выпускника Бакалавр
Форма обучения заочная
Год начала обучения 2021 г.
Изучается во 2 семестре

Код оцениваемой компетенции	Этап формирования компетенции (№ темы) (в соответствии с рабочей программой)	Средства и технологии оценки	Вид контроля, аттестация (текущий/промежуточный)	Тип контроля (устный, письменный или с использованием технических средств)	Вид контроля	Наименование оценочного средства
УК-4	Темы с 1-6	Собеседование	текущий	Устный опрос	Собеседование	Вопросы для собеседования

Составитель:

_____ доц. О.Я. Иванова
« ____ » _____ 2021 г.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**Перечень дискуссионных тем круглого стола
по дисциплине**
«Иностранный язык в сфере профессиональной коммуникации»
Пороговый уровень

1. Communication in business
2. Composing a business letter: basic rules and effective guidelines
3. The Message

Повышенный уровень

1. English as a global means of communication
2. Communication skill as an essential part of Business English
3. The notion and classification of Business English Vocabulary

1. Критерии оценивания компетенций:

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если студент демонстрирует соблюдение объема высказывания, соответствие теме, отражены все аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если студент демонстрирует умение логично и связно вести беседу, соблюдать очередность при обмене репликами, давать аргументированные и развернутые ответы на вопросы собеседника, умение начать и поддерживать беседу, а также восстановить ее в случае сбоя: переспрос, уточнение

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если студент частично демонстрирует соблюдение объема высказывания, высказывание не всегда логично, имеются повторы. *Допускаются лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание.*

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если коммуникативная задача не выполнена. *Допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание.*

2. Описание шкалы оценивания

Оценивание студента происходит по 5-ти балльной шкале.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя три этапа: подготовительный, дискуссионный и завершающий (постдискуссионный).

Подготовительный этап включает: выбор проблемы (проблема должна быть острой, актуальной, имеющей различные пути решения). Выбранная для обсуждения проблема может носить междисциплинарный характер, она должна представлять практический интерес для аудитории с точки зрения развития профессиональных компетенций; подбор модератора (модератор руководит «круглым столом», поэтому должен на высоком уровне владеть искусством создания доверительной атмосферы и поддержания дискуссии, а также методом наращивания информации); подбор дискуссионщиков, состав участников «круглого стола» может быть расширен путем привлечения представителей других студенческих групп; подготовка сценария (проведение «круглого стола» по заранее спланированному сценарию позволяет избежать спонтанности и хаотичности в работе «круглого стола»).

Сценарий предполагает:

- определение понятийного аппарата (тезауруса);
- краткую содержательную вступительную речь модератора, в которой объявляется тема и спектр затрагиваемых в ее рамках проблем, контекст желаемого обсуждения;
- перечень вопросов дискуссионного характера (до 15 формулировок);
- разработку «домашних заготовок» ответов, подчас противоречивых и неординарных с использованием репрезентативной выборки информации;
- заключительную речь модератора;

Кроме того к подготовительному этапу следует отнести: оснащение помещения стандартным оборудованием (аудио- видеотехникой), а также мультимедийными средствами с целью поддержания деловой и творческой атмосферы; консультирование участников (позволяет выработать у большинства участников определенные убеждения, которые в дальнейшем будут ими отстаиваться); подготовка необходимых материалов (на бумажном или электронном носителях): это могут быть статистические данные, материалы экспресс-опроса, проведенного анализа имеющейся информации с целью обеспечения участников и слушателей «круглого стола»

Дискуссионный этап состоит из: выступления модератора, в котором дается определение проблем и понятийного аппарата (тезауруса), устанавливается регламент, правила общей технологии занятия в форме «круглого стола» и информирование об общих правилах коммуникации. Ведущий должен действовать директивно, жестко ограничивая во времени участников «круглого стола».

Дискуссионный этап предполагает:

проведения «информационной атаки»: участники высказываются в определенном порядке, оперируя убедительными фактами, иллюстрирующими современное состояние проблемы;

выступления дискуссионщиков и выявления существующих мнений на поставленные вопросы, акцентирования внимания на оригинальные идеи. С целью поддержания остроты дискуссии рекомендуется формулировать дополнительные вопросы;

ответов на дискуссионные вопросы;

подведения модератором мини-итогов по выступлениям и дискуссии: формулирование основных выводов о причинах и характере разногласий по исследуемой проблеме, способах их преодоления, о системе мер решения данной проблемы.

Завершающий (постдискуссионный) этап включает: подведение заключительных итогов ведущим; выработку рекомендаций или решений; установление общих результатов проводимого мероприятия.

Методика проведения Круглого стола.

Круглый стол открывает ведущий. Он представляет участников дискуссии, направляет её ход, следит за регламентом, который определяется в начале обсуждения, обобщает итоги, суммирует конструктивные предложения. Обсуждение в рамках

Круглого стола должно носить конструктивный характер, не должно сводиться, с одной стороны, только к отчетам о проделанной работе, а с другой, - только к критическим выступлениям. Сообщения должны быть краткими, не более 10-12 минут. В конце Круглого стола подводятся его итоги, выставляются оценки участникам дискуссии.

Варианты проведения «круглых столов»:

Первый вариант - участники выступают с докладами, затем проводится их обсуждение. При этом ведущий принимает в заседании относительно скромное участие - распределяет время выступлений, предоставляет слово участникам обсуждения.

Второй вариант - ведущий интервьюирует участников Круглого стола или выдвигает тезисы для обсуждения. В этом случае он следит за тем, чтобы высказались все участники, «держит» ход обсуждения в русле главной проблемы, ради которой организована встреча за «круглым столом». Такой способ проведения Круглого стола вызывает большой интерес у аудитории. Но он требует от ведущего большого мастерства и глубокого знания «нюансов» обсуждаемой проблемы.

Третий вариант «методические посиделки». Организация такого круглого стола имеет свои особенности. Для обсуждения предлагаются вопросы, существенные для решения каких-то ключевых задач учебно-воспитательного процесса. Тема обсуждения заранее не объявляется. В этом случае мастерство ведущего Круглого стола заключается в том, чтобы в непринужденной обстановке вызвать слушателей на откровенный разговор по обсуждаемому вопросу и подвести их к определенным выводам. Целью таких «посиделок» является формирование правильной точки зрения по определенной проблеме; создание благоприятного психологического климата в данной группе слушателей.

Четвертый вариант - «методический диалог». В рамках такой формы Круглого стола слушатели заранее знакомятся с темой обсуждения, получают теоретическое домашнее задание. Методический диалог ведется по определенной проблеме между ведущим и слушателями или между группами слушателей. Движущей силой диалога является культура общения и активность слушателей. Большое значение имеет общая эмоциональная атмосфера, которая позволяет вызвать чувство внутреннего единства. В заключение делается вывод по теме, принимается решение о дальнейших совместных действиях.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенций: УК-4.

Принципиальным отличием заданий базового уровня от повышенного является уровень сложности вопросов: вопросы базового уровня предполагают освоение опорного материала по каждой теме, решение стандартных учебно-практических и учебно-познавательных задач; вопросы повышенного уровня расширяют и углубляют опорный материал, требуют умения работать в новой, незнакомой ситуации.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо: ознакомиться заранее (за неделю до проведения) с вопросами Круглого стола; подобрать материал, необходимый для развернутых ответов на каждый вопрос; четко отработать все этапы Круглого стола.

При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользования: подготовленным конспектом, справочными материалами по заданной теме.

При проверке задания, оцениваются: глубина подобранного по теме материала, полнота ответа на дискуссионные вопросы Круглого стола, владение материалом, активность участия в обсуждении вопросов Круглого стола, самостоятельность суждений, логичность выводов.

Оценочный лист

№ п/п	Ф.И.О. студента	Активность работы в течение Круглого	Глубина раскрытия избранного вопроса,	Логичность, аргументированность, объективность	Умение отвечать на дополнительные	Общая оценка

		стола	логичность изложения материала и выводов, правильность использования грамматических и лексических средств	ь изложения материала в рамках публичного выступления	вопросы	

Составитель:

_____ доц. О.Я. Иванова
« ____ » _____ 2021 г.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Перечень тем творческих заданий

по дисциплине «Иностранный язык в сфере профессиональной коммуникации»
Пороговый уровень

1. Intercultural business communication.
2. English as a means of business communication.
3. Communication and business communication skills.
4. The vocabulary of the English language of business communication.
5. Classification of the lexical composition of the English language of business communication.

Повышенный уровень

1. English terminology of business communication.
2. The style of the business vocabulary of the English language.
3. Variation of business vocabulary of English.
4. English grammar of business communication.
5. The syntax of the English language of business communication.

1. Критерии оценивания компетенций:

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он знает и может правильно определять основные понятия предмета, основные правила построения текстов в устной и письменной формах; умеет творчески решить различные теоретические и практические проблемы, логически верно, _аргументировано и ясно строить устную и письменную речь; владеет навыками самостоятельного построения текстов различных жанров, а также, если оформление творческого проекта и его представление соответствует установленным требованиям, а отчет полностью раскрывает суть проблемы; культурой мышления; способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он знает и может правильно определять основные понятия предмета, умеет творчески решить различные теоретические и практические проблемы, владеет навыками самостоятельного построения текстов различных жанров, но с небольшими недочетами, а также, если оформление

творческого проекта и его представление соответствует установленным требованиям, а отчет не совсем полностью раскрывает суть проблемы и имеются несущественные ошибки в оформлении.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он показал знание главных понятий предмета, сумел описать основные компоненты задания, овладел базовыми знаниями языковых норм, а также, если в творческом проекте есть фактические ошибки в структурно-содержательных компонентах и имеются несущественные ошибки в оформлении.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если при выполнении заданий он не показал специфических знаний, умений и навыков, формируемых в рамках дисциплины, а также, если в творческом проекте плохо отражена теоретическая, методологическая и эмпирическая база проведенного исследования, сделаны неправильные выводы и имеются существенные ошибки в оформлении.

2. Описание шкалы оценивания

Оценивание студента происходит по 5-ти балльной шкале.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: написание текста сообщения, а затем выступление с докладом по вышеуказанным темам, относящимся к текущему контролю.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить уровень сформированности компетенции УК-4. Темы повышенного уровня отличаются от базового сложностью, обширностью. Студент должен более глубоко знать вопрос, уметь творчески мыслить и применять, полученные знания на практике.

При проверке задания, оцениваются:

- последовательность и точность изложения материала;
- умение формулировать четко и правильно свои мысли;
- творческий подход к написанию текста.

При проверке задания, оцениваются: глубина подобранного по теме материала, полнота ответа, последовательность и точность изложения, умение отвечать на дополнительные вопросы.

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя три этапа: подготовительный, дискуссионный и завершающий – представление докладов и их защита.

4.Оценочный лист.

Фамилия, имя студента	Последовательность и точность изложения материала	Умение формулировать четко и правильно свои мысли	Общая оценка

Составитель:

_____ доц. О.Я. Иванова
« ____ » _____ 2021 г.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Темы индивидуальных творческих проектов

по дисциплине «Иностранный язык в сфере профессиональной коммуникации»
Пороговый уровень

1. Regional variation in business communication in English.
2. Stylistic features of English vocabulary of business communication.
3. Idioms and metaphors in business English.
4. Registers in business English.
5. The essence of verbal communication and its basic rules.

Повышенный уровень

1. Structure of business communication: perception, communication, interaction.
2. Technique of business meetings in English-language business linguoculture.
3. Features of interpersonal business communication in English.
4. Typology of partners in mental functions. Features of behavior in business communication of mental, emotional, feeling and intuitive types.
5. Styles of business communication of the head with subordinates: authoritarian, democratic, permissive (formal)

1. Критерии оценивания компетенций:

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если его творческий проект полностью раскрывает тему, демонстрирует глубокое знание докладчиком теоретического материала; сделано грамотным научным языком, характеризуется четкостью и логической последовательностью изложения мыслей, наличием адекватного иллюстративного материала; содержит основную и дополнительную информацию, извлеченную из аутентичных источников, а также анализ событий и фактов, имеющих отношение к теме.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он в достаточной мере раскрывает тему, демонстрирует знание основного теоретического материала; представляет проект грамотным языком без существенных ошибок, достаточно последовательно излагает материал, используя базовую терминологию, но может испытывать незначительные затруднения, анализируя события и факты или выступая перед аудиторией (manner of presentation).

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если его проект не полностью раскрывает тему, демонстрирует поверхностное знание теоретического материала и недостаточно сформированное умение пользоваться терминологическим аппаратом; изобилует несущественными ошибками, характеризуется нечеткостью изложения мыслей, недостаточным объемом иллюстративного материала; а также представлено аудитории с несоблюдением требований к манере презентации материала (manner of presentation).

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если проект не подготовлен или не удовлетворяет всем требованиям к его содержанию, структуре и манере презентации (тема не раскрыта, приводятся разрозненные факты и сообщение звучит неубедительно).

2. Описание шкалы оценивания

Оценивание студента происходит по 5-ти балльной шкале.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенций: УК-4.

Вопросы базового уровня вопросы повышенного уровня расширяют и углубляют опорный материал, требуют умения работать в новой, незнакомой ситуации.

При проверке задания, оцениваются: глубина подобранного по теме материала, полнота ответа, последовательность и точность изложения, умение отвечать на дополнительные вопросы.

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя три этапа: подготовительный, дискуссионный и завершающий – представление проектов и их защита.

№ п/п	Ф.И.О. студента	Последовательность и точность изложения материала	Умение формулировать четко и правильно свои мысли	Умение отвечать на дополнительные вопросы	Общая оценка

Составитель:

_____ доц. О.Я. Иванова
« ____ » _____ 2021 г.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Перечень тем докладов

по дисциплине «Иностранный язык в сфере профессиональной коммуникации»
Пороговый уровень

1. Types of letters
2. What is management?
3. Envelopes Business letters: memo
4. Is management an art or a science?
5. An instinct or a set of skills and techniques that can be taught?
6. How to fill the British envelope ?

Повышенный уровень

1. Types of business letter layouts
2. Composing a business letter: basic rules and effective guidelines
3. Recurrent patterns
4. Opening statements
5. Closing statements
6. Words misused
7. The paradigmatic relationships between business terms
8. The syntagmatic aspect of business vocabulary.
9. Business terminology and connotation

1. Критерии оценивания компетенций:

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если его творческий доклад полностью раскрывает тему, демонстрирует глубокое знание докладчиком теоретического материала; сделано грамотным научным языком, характеризуется четкостью и логической последовательностью изложения мыслей, наличием адекватного иллюстративного материала; содержит основную и дополнительную информацию, извлеченную из аутентичных источников, а также анализ событий и фактов, имеющих отношение к теме.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он в достаточной мере раскрывает тему, демонстрирует знание основного теоретического материала; представляет проект грамотным языком без существенных ошибок, достаточно последовательно излагает материал, используя базовую терминологию, но может испытывать незначительные затруднения, анализируя события и факты или выступая перед аудиторией (manner of presentation).

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если его доклад не полностью раскрывает тему, демонстрирует поверхностное знание теоретического материала и недостаточно сформированное умение пользоваться терминологическим аппаратом; изобилует несущественными ошибками, характеризуется нечеткостью изложения мыслей, недостаточным объемом иллюстративного материала; а также представлено аудитории с несоблюдением требований к манере презентации материала (manner of presentation).

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если доклад не подготовлен или не удовлетворяет всем требованиям к его содержанию, структуре и манере презентации (тема не раскрыта, приводятся разрозненные факты и сообщение звучит неубедительно).

2. Описание шкалы оценивания

Оценивание студента происходит по 5-ти балльной шкале.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенций: УК-4.

Вопросы базового уровня вопросы повышенного уровня расширяют и углубляют опорный материал, требуют умения работать в новой, незнакомой ситуации.

При проверке задания, оцениваются: глубина подобранного по теме материала, полнота ответа, последовательность и точность изложения, умение отвечать на дополнительные вопросы.

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя три этапа: подготовительный, дискуссионный и завершающий – представление проектов и их защита.

№ п/п	Ф.И.О. студента	Последовательность и точность изложения материала	Умение формулировать четко и правильно свои мысли	Умение отвечать на дополнительные вопросы	Общая оценка

Составитель:

_____ доц. О.Я. Иванова
 « ____ » _____ 2021 г.