

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Ефанов Алексей Валерьевич

Должность: Директор Невинномысского технологического института (филиал) СКФУ

Дата подписания: 12.10.2022 09:19:08

Уникальный идентификатор документа:

49214306dd433e7a1b0f8632f645f9d57e99e7d9

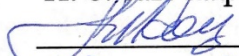
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ

И. о. зав. кафедрой ИСЭиА

 Колдаев А.И.  
«15» 03 2021 г.

## ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации  
по дисциплине «Анализ и моделирование бизнес-процессов»

(ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТ)

Направление подготовки/специальность **09.03.02 Информационные системы и технологии**

Направленность (профиль)/специализация **Информационные системы и технологии в биз-**

**несе**

Квалификация выпускника: бакалавр

Форма обучения **заочная**

Год начала обучения **2021**

Изучается в **7** семестре

## Предисловие

1. Назначение: для проведения текущей и промежуточной аттестации по дисциплине «Анализ и моделирование бизнес-процессов» для студентов направления подготовки 09.03.02 Информационные системы и технологии.

2. Фонд оценочных средств текущей и промежуточной аттестации на основе рабочей программы дисциплины «Анализ и моделирование бизнес-процессов» в соответствии с образовательной программой по направлению подготовки 09.03.02 Информационные системы и технологии, утвержденной на заседании Учёного совета НТИ (филиал) СКФУ.

3. Разработчик: Тихонов Э.Е., доцент ИСЭиА

4. ФОС рассмотрен и утвержден на заседании кафедры ИСЭиА.

5. ФОС согласован с выпускающей кафедрой ИСЭиА.

6. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель: Кузьменко В.В., и.о. директора НТИ (филиал) СКФУ, профессор кафедры гуманитарных и математических дисциплин

Члены экспертной группы:

Должикова М.В. – заместитель директора по учебно-воспитательной работе НТИ (филиал) СКФУ;

Колдаев А.И. – доцент кафедры информационных систем, электропривода и автоматике.

Эксперт, проводивший внешнюю экспертизу:

Остапенко Н.А., – кандидат технических наук, ведущий инженер-конструктор КБ модернизации ООО КИЭП «Энергомера» филиал АО «Электротехнические заводы «Энергомера»

7. Экспертное заключение: фонд оценочных средств отвечают основным требованиям федерального государственного образовательного стандарта и способствует формированию требуемых компетенций.

Срок действия ФОС: на срок реализации образовательной программы.

**Паспорт фонда оценочных средств  
для проведения текущей и промежуточной аттестации**

Направление подготовки/специальность **09.03.02 Информационные системы и технологии**

Направленность (профиль)/специализация **Информационные системы и технологии в бизнесе**

Квалификация выпускника: бакалавр

Форма обучения **заочная**

Год начала обучения **2021**

Изучается в **7** семестре

Код оцениваемой компетенции	Этап формирования компетенции (№ темы) (в соответствии с рабочей программой)	Вид контроля, аттестация (текущий/промежуточный)	Тип контроля (устный, письменный или с использованием технических средств)	Вид контроля	Наименование оценочного средства	Количество заданий для каждого уровня, шт.	
						Пороговый	Продвинутый
ПК -3	Основы моделирования бизнес-процессов Основные положения концепции информатизации бизнеса			Собеседование по результатам выполнения практических работ	Вопросы для собеседования	2	1
				Зачет с оценкой	Зачет выставляется по результатам текущей оценки в течении семестра		
ПК -3	Инструменты информационного моделирования бизнес - процессов Основные этапы моделирования бизнес-процессов			Собеседование по результатам выполнения практических работ	Вопросы для собеседования	2	1
				Зачет с оценкой	Зачет выставляется по результатам текущей оценки в течении семестра		
ПК -3	Прикладные аспекты моделирования бизнес-процессов			Собеседование по результатам выполнения практических работ	Вопросы для собеседования	2	1
				Зачет с оценкой	Зачет выставляется по результатам текущей оценки в течении семестра		
ПК -3	Основы моделирования бизнес-процессов Основные положения концепции информатизации бизнеса			Собеседование по результатам выполнения практических работ	Вопросы для собеседования	2	1
				Зачет с оценкой	Зачет выставляется по результатам текущей оценки в течении семестра		
ПК -3	Инструменты информационного моделирования			Собеседование по результатам выполнения практических работ	Вопросы для собеседования	2	1

	бизнес - процес- сов Основные этапы моделирования бизнес-процессов			работ Зачет Зачет с оцен- кой	Зачет выстав- ляется по результат текущей оцен- ки в течении семестра		
ПК -3	Прикладные ас- пекты моделиро- вания бизнес- процессов			Собеседо- вание по результатам выполнения практических работ	Вопросы для собеседования	2	1
		промежуточный		Зачет с оцен- кой	Зачет выстав- ляется по результат текущей оцен- ки в течении семестра		

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**Вопросы для собеседования**

по дисциплине «Анализ и моделирование бизнес-процессов»

1. Принципы системного подхода.
2. Что такое система? Что такое модель?
3. Что понимается под бизнес-процессом?
4. Этапы моделирования бизнес-процессов.
5. Проблемы организации процесса разработки программ. Подходы к их решению.
6. Три источника этих проблем по Кауфману.
7. Условия применимости различных моделей ЖЦПО (водопад, каскадная, итерационная, спиральная). Достоинства и недостатки каждого вида моделей.
8. Процесс разработки спецификации. Типы требований к программной системе. Примеры спецификации требований.
9. Моделирование архитектуры программной системы. Метод Дейкстры.
10. Внешняя спецификация программы.
11. Методология структурного анализа SADT. Три измерения и этапность моделирования системы.
12. Методология модульного программирования. Какие проблемы разработки программ она решает. Ее связи со структурным программированием и ООП.
13. Методология структурного программирования. Какие характеристики ПО и как она улучшает. Ее связи с ООП.
14. Три подхода к доказательному программированию. Связи этих подходов.
15. Достоинства и недостатки языка UML для моделирования бизнес-процессов.
16. Характеристики качества программ. Их приоритеты для различных типов программ.
17. Характеристики качества процесса разработки программ. Модели ISO, TQM, CMM, SPICE.
18. Статические методы контроля программ. Инспекции, статические анализаторы, сквозной контроль.
19. Инкрементная разработка в технологии стерильного цеха. Концепция и метод структурных ящиков.
20. Способы обеспечения надежности и отказоустойчивости программы.
21. Статистическое тестирование, модель возрастающей надежности.
22. Методологии XP, RAD, RUP. Их характеристика и сравнительный анализ.
23. CASE-технологии и CASE-систем. Особенности применения. Выбор состава и функций интегрированной среды разработки.
24. Ролевое разделение работ в программном проекте и оценка его влияния на повышение производительности труда.
25. Метод бригады главного программиста. Какие проблемы он решает, условия применимости в малых и крупных проектах.
26. Задачи и методы конфигурационного контроля в периоды разработки программы и ее эксплуатации.

27. Планирование работы по сопровождению информационной системы -задачи, методы, инструменты.

### **Критерии оценки ответов при собеседовании:**

«5» (отлично): студент демонстрирует системные теоретические знания, владеет терминологией, делает аргументированные выводы и обобщения, приводит примеры, показывает свободное владение монологической речью и способность быстро реагировать на уточняющие вопросы.

«4» (хорошо): студент демонстрирует прочные теоретические знания, владеет терминологией, делает аргументированные выводы и обобщения, приводит примеры, показывает свободное владение монологической речью, но при этом делает несущественные ошибки, которые быстро исправляет самостоятельно или при незначительной коррекции преподавателем.

«3» (удовлетворительно): студент демонстрирует неглубокие теоретические знания, проявляет слабо сформированные навыки анализа явлений и процессов, недостаточное умение делать аргументированные выводы и приводить примеры, показывает недостаточно свободное владение монологической речью, терминологией, логичностью и последовательностью изложения, делает ошибки, которые может исправить только при коррекции преподавателем.

«2» (неудовлетворительно): студент демонстрирует незнание теоретических основ предмета, не умеет делать аргументированные выводы и приводить примеры, показывает слабое владение монологической речью, не владеет терминологией, проявляет отсутствие логичности и последовательностью изложения, делает ошибки, которые не может исправить даже при коррекции преподавателем, отказывается отвечать на занятии.

### **Критерии оценки практических работ**

«5» (отлично): выполнены все задания практической работы, студент четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.

«4» (хорошо): выполнены все задания практической работы; студент ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.

«3» (удовлетворительно): выполнены все задания практической работы с замечаниями; студент ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.

«2» (неудовлетворительно): студент не выполнил или выполнил неправильно задания практической работы; студент ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.