

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Ефанов Алексей Валерьевич

Должность: Директор Невинномысского технологического института (филиал) СКФУ

Дата подписания: 10.10.2022 12:40:34

Уникальный программный ключ:

49214306dd433e7a1b0f8632f645f9d53c99e3d0

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение

высшего образования

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Невинномысский технологический институт (филиал)

**УТВЕРЖДАЮ:**

И.о. зав.кафедрой ГиМД

Пашковский А.В. \_\_\_\_\_

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 г.

## **ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

**для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации**

По дисциплине

Направление подготовки (специальность)

Квалификация выпускника

Форма обучения

Год начала обучения

Изучается

**Северный Кавказ в истории России**

**13.03.02 Электроэнергетика и**

**электротехника**

**Бакалавр**

**Очная**

**2021 г**

**в 1 семестре**

### **Объем учебной дисциплины/модуля**

Объем занятий: Итого 27 ч. 1з.е.

В том числе аудиторных 12 ч.

Из них:

Лекций 0 ч.

Лабораторных работ 0 ч.

Практических занятий 12 ч.

Самостоятельной работы 15 ч.

**Зачет 2 семестр**

## Предисловие

1. Назначение. Фонд оценочных средств разработан с целью контроля у студентов владения компетенциями по дисциплине **«Северный Кавказ в истории России»**. Задания представлены таким образом, что охватывают разделы рабочей программы и представлены различными теоретическими и практическими заданиями базового и продвинутого уровней.

2. Фонд оценочных средств текущей и промежуточной (итоговой) аттестации на основе рабочей программы дисциплины **«Северный Кавказ в истории России»** в соответствии с образовательной программой по направлению подготовки

Разработчик:

2. ФОС рассмотрен и утвержден на заседании кафедры ГиМД, Протокол №\_\_\_ от «\_\_» \_\_\_\_\_ г.

3. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Эксперт, проводивший внешнюю экспертизу \_\_\_\_\_

5. Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует ОП ВО по направлению подготовки \_\_\_\_\_ и рекомендуется для оценивания уровня сформированности компетенций при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов по дисциплине **«Северный Кавказ в истории России»**.

7. Срок действия ФОС на срок реализации образовательной программы.

**Паспорт фонда оценочных средств  
для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации**

По дисциплине  
Направление подготовки

**Северный Кавказ в истории России  
13.03.02 Электроэнергетика и  
электротехника**

Квалификация выпускника  
Форма обучения  
Год начала обучения  
Изучается

**Бакалавр  
Очная  
2021 г.  
в 1 семестре**

Код оцениваемой компетенции)	Этап формирования компетенции (№ темы)	Средства и технологии оценки	Тип контроля ( <i>устный, письменный или с использованием технических средств</i> )	Вид контроля (текущий/промежуточный)	Наименование оценочного средства	
					Количество заданий для каждого уровня (базовый/повышенный)	
УК-3	Темы 1-9 (на выбор)	Доклад	Письменный	Текущий	Темы докладов	15/15
УК-3	Темы 1-9 (на выбор)	Индивидуальное творческое задание	Письменный	Текущий	Темы индивидуальных творческих заданий	1/1
УК-3	Темы 1-9 (на выбор)	Собеседование	Устный	Текущий	Темы собеседования	20/20

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
**Невинномысский технологический институт (филиал)**

**Вопросы для собеседования**

По дисциплине «Северный Кавказ в истории России»

**Базовый уровень**

1. Славяне - русы на Северном Кавказе.
2. Города и поселения Хазарии.
3. Христианская Алания.
4. Православные монастыри на Северном Кавказе.
5. Религиозные верования населения северо-Восточного Кавказа в эпоху раннего средневековья
6. Распространение ислама на Северном Кавказе.
7. Повседневная жизнь монголо-татарского города (на примере г. Маджар)
8. Религиозные верования монголо-татар и принятие официального ислама.
9. Система воспитания в северокавказских семьях: общее и особенное
10. Адаты кавказских горцев
11. Обычное право русских крестьян
12. Обычное право кочевых народов Кавказа
13. Соотношение адата, шариата и Российского законодательства в системе правоотношений народов Северного Кавказа.
14. Деятельность общества Восстановления православного христианства на Кавказе.
15. Выдающиеся деятели российской культуры на Кавказе (Лорер, А. Бестужев-Марлинский, А. Одоевский, А.С. Пушкин, М.Ю. Лермонтов, М.И. Глинка, Л.Н.Толстой и др.)

**Повышенный уровень**

1. Просветители Северного Кавказа (К.Хетагуров, Ч. Ахриев, А. Колиев, У. Лаудаев, Т. Эльдарханов, братья Мутушевы, братья Шепиповы, Адиль Гирей Кешев, Р. Кочесова, Ф.В. Юхотников, Н.И. Воронов, П.И. Хицунов, Н.И. Гулак, С.В. Фарфоровский, А.И. Твалчрелидзе и др.)
2. Развитие науки на Северном Кавказе в XIX в. (Бентковский И, Прозрителев Г.)
3. Развитие просвещения и образования во второй половине XIX – начале XX в. Школы и гимназии
4. Ставропольская мужская гимназия
5. Личность в Кавказской войне (на выбор)
6. Кавказ XIX века в центральной периодике.
7. Кавказ XIX века в литературных произведениях.
8. Кавказ глазами художников
9. Я.М. Неверов – публицист, литературный критик, педагог
10. Кавказские наместники.
11. Купечество Северного Кавказа в благотворительном процессе.
12. Значение договора о подданстве между Россией и Кабардой 1557 г.
13. Социально-экономическое развитие Северо-Кавказского федерального округа

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он полностью раскрыл тему сообщения (доклада) уровня, ответил на все заданные аудиторией вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он полностью раскрыл тему сообщения (доклада) базового уровня, ответил на все заданные аудиторией вопросы или если студент подготовил сообщение (доклад) продвинутого уровня, но не смог полностью раскрыть тему или ответить на вопросы к ней.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он подготовил сообщение (доклад) базового уровня, но не смог полностью раскрыть тему или ответить на вопросы к ней.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если тема сообщения (доклада) не раскрыта.

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если тема сообщения (доклада) раскрыта.

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, если тема сообщения (доклада) не раскрыта.

Составитель \_\_\_\_\_

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2021 г

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
**Невинномысский технологический институт (филиал)**

**Задания для самостоятельной работы**

По дисциплине «Северный Кавказ в истории России»

**Базовый уровень**

1. Охарактеризуйте этапы этногенеза народов Северного Кавказа, заполнив таблицу:

<b>Наименование народа</b>	<b>Этапы этногенеза (перечислить племена, участвующие в процессе)</b>	<b>Хронологические рамки формирования этнической общности</b>

2. Дайте определение понятию «археологическая культура». Перечислите и охарактеризуйте культуры эпохи меди и бронзы на Северном Кавказе.
3. Проанализируйте средневековые письменные источники о народах Северного Кавказа и племенах Причерноморья, ориентируясь на труды авторов: Плано Карпини, Глонифонтибус, Интериано, Герберштейн С., Джованни да Лука, Главани К, Эллис Д., представленных в сборнике источников «Кавказ. Европейские дневники XIII – XVIII веков». Нальчик, 2010.
4. Раскройте особенности политических, экономических и торговых отношений славян с народами Северного Кавказа в VI – XII вв.
5. Обоснуйте роль Тмутараканского княжества в культурно-политических связях народов Кавказа и Руси в период с XI по XII вв.
6. Сравните историю завоевания монголо-татарами территории Северного Кавказа и Руси и отразите результаты в таблице:

<b>Параметры сравнения</b>	<b>Русь</b>	<b>Северный Кавказ</b>
Политическая обстановка в начале XIII в.		
Экономическое состояние в начале XIII в.		
Политика местной элиты в отношении завоевателей XIII – XIV в.		
Ключевые события завоевания		
Итоги и последствия завоевания. Политическая обстановка в XV - XVI в.		

**Повышенный уровень**

1. Изучите и проанализируйте тексты обращений генералов А.П. Ермолова, А.А. Вильямина и А.И. Бяргинского и др. к народам Северного Кавказа, на основании источников сделайте вывод о политике России на Кавказе в период его присоединения.
2. Проанализируйте каковы были интересы западных и восточных стран в регионе XVIII-XIX вв.
3. Раскройте причины и итоги Кавказской войны 1817-1864 г.
4. Проанализируйте социально-экономические изменения на территории Северного Кавказа в XIX – начале XX в.
5. Проанализируйте литературные произведения русских поэтов и писателей XIX – XX в. (Толстой Л.Н., Лермонтов М.Ю., Пушкин А.С., Бестужев-Марлинский А.А.др.). Подготовьте презентацию на тему: «Кавказ в судьбе и литературе русских писателей».
6. Проанализируйте литературные произведения горских писателей XIX – XX в. (Хетагуров К.Л., Кочесова Р., Базоркин И., Мугуев Х-М, Гамзатов Р.) Подготовьте презентацию на тему: «Россия и Кавказ глазами горской интеллигенции».
7. Подготовьте презентацию-выступление на тему «Народы Кавказа в Российской армии» (Бичерахов Л.Ф., Лакербай К.Ш., Шангелай В.А., Мальсагов С.Т., Боров З.Т., Боров С.З. и др.)
8. Используя интернет - источники проанализируйте законопроекты правительства Российской Федерации, касающиеся социально-экономического развития Северокавказского региона в период 2000 – 2011 г. и предложите проект социально-экономического развития СКФО на ближайшую перспективу.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он полностью раскрыл тему сообщения (доклада) уровня, ответил на все заданные аудиторией вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он полностью раскрыл тему сообщения (доклада) базового уровня, ответил на все заданные аудиторией вопросы или если студент подготовил сообщение (доклад) продвинутого уровня, но не смог полностью раскрыть тему или ответить на вопросы к ней.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он подготовил сообщение (доклад) базового уровня, но не смог полностью раскрыть тему или ответить на вопросы к ней.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если тема сообщения (доклада) не раскрыта.

Составитель \_\_\_\_\_

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2021 г

### **Критерии оценивания компетенций**

*Оценка «отлично»* выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий. Свидетельствует о сформированности компетенций УК-3 на повышенном уровне.

*Оценка «хорошо»* выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос. Свидетельствует о сформированности компетенций УК-3

*Оценка «удовлетворительно»* выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала. Свидетельствует о частичной сформированности УК-3

*Оценка «неудовлетворительно»* выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному. Свидетельствует о несформированности компетенций УК-3

### **Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

**Текущая аттестация студентов** проводится преподавателем, ведущим лекционные и практические занятия по дисциплине. К практическому занятию студент должен подготовить ответы на вопросы, выполнить задания по теме занятия. Максимальное количество баллов студент получает, если он активно участвует в работе, владеет материалом, умеет логично и четко излагать мысли, творчески подходит к решению основных вопросов темы, показывает самостоятельность мышления.

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: опрос студента по вышеуказанным вопросам, относящимся к теме, по которой проводится текущий контроль.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить уровень сформированности компетенций УК-3

Вопросы повышенного уровня отличаются от базовой сложности. Студент должен более глубоко знать вопрос, уметь творчески мыслить и применять, полученные знания на практике.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо подготовить устный или письменный ответ на поставленные вопросы из соответствующего уровня.

Основанием для снижением оценки являются:

- слабое знание темы и основной терминологии;
- пассивность участия в групповой работе;

- отсутствие умения применить теоретические знания для решения практических задач;
- несвоевременность предоставления выполненных работ.