

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования
Невинномысский технологический институт (филиал) СКФУ
Отделение среднего профессионального образования

Методические указания к практическим занятиям

по дисциплине	СГ.01 История России
Специальность	38.02.03 Операционная деятельность в логистике
Форма обучения	Очная

Невинномысск, 2025

Методические указания к практическим занятиям по дисциплине «История России» составлены в соответствии с требованиями ФГОС СПО и предназначены для студентов, обучающихся по специальности: 38.02.03 Операционная деятельность в логистике.

Методические указания для учебной дисциплины разработаны:

Ивановой О.Я., канд. филол. наук, доцентом кафедры ГМД НТИ (филиал) СКФУ

1. Пояснительная записка

Данные методические указания предназначены для оказания помощи студентам в выполнении практических работ по учебной дисциплине «История России».

Практические занятия – это занятия, призванные расширить и углубить знания студентов, помочь им разобраться в наиболее сложных вопросах курса, приобрести навыки самостоятельной подготовки к выступлению перед аудиторией. Их задача – научить студента работать с предложенной литературой, анализировать, сопоставлять, делать соответствующие выводы. В приведенных текстах-документах для чтения правописание дается на языке оригинала.

Выступление на практическом занятии должно состоять из небольшого вводного слова, в котором студент сообщает о своём намерении осветить тот или иной аспект темы. Затем в логической последовательности раскрывается содержание вопроса, сопоставляются (если они есть) различные точки зрения на проблему в историографии, даются оценки и делаются выводы. Участники практического занятия, выслушав выступления студента, задают ему вопросы, анализируют и дополняют. В конце практического занятия подводятся итоги обсуждения проблемы и делаются выводы и обобщения.

В структуре дисциплины «История России» можно выделить 7 основных тем (модулей):

1. История в системе социально-гуманитарных наук;
2. Становление российской государственности;
3. Русские земли в XIII–XV веках;
4. Россия в XVI–XVII веках;
5. XVIII–XIX вв. в отечественной истории;
6. Российское государство в XX веке;
7. Российская Федерация и XXI век

Каждая основная тема в себе может содержать несколько вопросов для изучения материала. Количество вопросов зависит от количества учебных часов и тем планируемого преподавателями лекционного материала.

Раздел 1. Российское государство в древности, средних веках и «Новое время»

Практическое занятие № 1

Тема 1.4. Россия в XVI–XVII веках

Тема практического занятия: Россия в XVI – начале XVII веков

Продолжительность занятия: 2 часа.

Вопросы для обсуждения:

1. Реформы Ивана IV Грозного. Опричнина.
2. Внешняя политика Российского государства.
3. Правление Бориса Годунова. Смутное время.
4. Деятельность ополчений и воцарение Романовых.

Методические рекомендации

Рассматривая первый вопрос о реформах Ивана IV Грозного и Опричнине, следует начать с характеристики династического кризиса, связанного со смертью Василия III и борьбой за власть боярских группировок, становлением личности Ивана IV и венчанием его на царство в 1547 г. Требуется всестороннее рассмотрение периода Избранной рады (1547–1564 гг.), тщательного анализа проводимых ею реформ: упорядочение системы государственного управления, создание новых основ финансовой политики, совершенствование налогообложения, сокращение привилегий духовных и светских феодалов, утверждение общерусского судебника 1550 г. и др. Избранная рада значительно продвинула страну по пути централизации, привела к важным изменениям в обществе и государстве. В результате реформ в стране стала оформляться сословно-представительная монархия – новый шаг в развитии России. Необходимо также глубоко изучить опричную политику Ивана IV Грозного (1565–1572 гг.), понять причины, сущность, методы и последствия опричнины. Подытоживая эпоху Ивана IV, отметить, что за время его правления в России сложился особый тип феодализма, для которого были характерны: гипертрофированная роль государства, самодержавная монархия и крепостное право.

При рассмотрении второго вопроса необходимо отметить, что внешняя политика России при Иване IV осуществлялась в трех направлениях: на западе – борьба за выход к Балтийскому морю; на юго-востоке и востоке – борьба с Казанским и Астраханским ханствами и начало освоения Сибири; на юге – защита русских земель от набегов крымского ханства. Выявить причины того, что Ливонская война завершилась для России неудачно. Земли Прибалтики были захвачены Польшей и Швецией. Война истощила силы России. Главная задача завоевание выхода к Балтийскому морю решена не была. Далее следует отметить, что решение внешнеполитических задач на юге и юго-востоке было более удачным. В середине XVI в. в состав России вошли Башкирия, Чувашия, Кабарда. Присоединение Казанского и Астраханского ханств открывало новые перспективы, становился возможным доступ к бассейнам великих сибирских рек. Началось освоение Сибири русскими промышленниками, крестьянами и ремесленниками.

Приступая к изучению третьего вопроса практического занятия, прежде всего, следует определить проблему «Смутное время»: междинастический период (1598–1613 гг.), когда в борьбе за власть в России сменилось несколько правителей, вспыхнула гражданская война народных масс за «добраго царя», возникла польско-шведская интервенция, против которой выступили народные ополчения, изгнавшие захватчиков. Необходимо рассмотреть предпосылки социальной катастрофы: династический и социально-экономический кризисы.

Надлежит учесть, что созыв Земского собора для избрания на престол Б. Годунова доказывает легитимность власти царя Бориса. Необходимо показать весь спектр мероприятий, проводимых Б. Годуновым для социально-экономического и культурного развития страны. Однако голод 1601–1603 гг. привел к падению авторитета царя и спорам

о легитимности власти Б. Годунова. Всё это способствовало появлению на политической арене России самозванца Лжедмитрия и смерти Б. Годунова. Необходимо охарактеризовать политическую обстановку, вызванную установлением власти самозванца и вторжением на территорию России войск польских интервентов: свержение Лжедмитрия I, углубление и расширение гражданской войны, царствование В.И. Шуйского. И восстание против него населения южнорусских и поволжских уездов государства. Обучающимся необходимо показать социальные противоречия как движущую силу в гражданской войне. Особо отметить, что кульминацией Смуты стало низложение царя Василия Шуйского и договор боярской группировки (семибоярщины) с польским королём 1610 г. об избрании на престол королевича Владислава.

В четвертом вопросе необходимо осветить подъем национально-освободительного движения в России: формирование первого ополчения, воззвания патриарха Гермогена, восстание в Москве, образование второго ополчения и освобождение им столицы. Обсудить роль К. Минина и Д. Пожарского в национально-патриотическом движении России. Покажите, что после освобождения Москвы первоочередной задачей стало восстановление государственности страны. Важно раскрыть условия созыва Земского собора 1613 г., указать всех претендентов на российский престол. Необходимо подчеркнуть, что после Земского собора 1613 г., который избрал на престол Михаила Федоровича Романова, завершилось Смутное время. На территории страны устанавливалась власть новой династии.

В итоге изучения четвертого вопроса необходимо усвоить, что Смутное время было потрясением всей политической, социальной и экономической жизни страны. Для России оно явилось испытанием на прочность. Значение Смуты велико и многообразно. При всей ее жестокости и неразберихе она дала толчок реформам XVII в., показала властям глубину экономического и финансового кризиса, способствовала формированию идеи религиозного и национального единения населения Руси, чувства национального самосознания, понимания значимости государства и необходимости защиты своего Отечества.

Практическое занятие № 2

Тема практического занятия: Россия в XVII веке

Продолжительность занятия: 2 часа.

Вопросы для обсуждения:

1. Социально-экономическое развитие России после Смуты. Общественные потрясения в XVII в.: Соляной бунт в Москве, городские бунты на юге и севере страны, Псковско-Новгородское восстание, Медный бунт в Москве.
2. Церковная реформа и раскол Русской православной церкви. Старообрядчество.
3. Казацко-крестьянское восстание под руководством Степана Тимофеевича Разина.

Методические рекомендации

В первом вопросе надлежит показать, что после Смуты в России постепенно восстанавливается экономика. Помещичье и крестьянское хозяйство хотя и сохраняло в основном натуральный характер, но во второй половине XVII в., в период царствования Алексея Михайловича (1645–1676 гг.), стали постепенно формироваться районы, поставляющие товарный хлеб, развиваются кустарные крестьянские промыслы, существенно выросло ремесленное производство. В результате в XVII в. усилилась торгово-промышленная специализация районов. Принципиально новым явлением в экономике России становятся мануфактуры. Все это способствовало началу формирования всероссийского рынка, развитию товарно-денежных отношений, внутренней и внешней торговли, модернизации страны. Особенности социально-

экономического развития России в XVII в. сказывались на эволюции ее государственного строя. В России формировался абсолютизм, о чём свидетельствовало падение роли Земских соборов, Боярской Думы, происходило усиление царской власти. Ведущее значение в государственном управлении приобретают приказы.

Проблему общественных потрясений в XVII в. в данном вопросе следует рассматривать как реакцию народа на правительственные попытки (не всегда успешные) в деле укрепления экономики страны: ограничение мобильности посадского населения городов, бессрочный сыск беглых, продолжение политики «закрепощения сословий» и окончательное закрепощение крестьянства. При этом показать, что волнения охватили все слои российского общества: селян, горожан, казаков, духовенство и т.д. Необходимо перечислить причины, ход и последствия крупнейших событий «Бунташного века»: Соляной бунт в Москве, городские бунты на юге и севере страны, Псковско-Новгородское восстание, Медный бунт в Москве.

При изучении второго вопроса важно понять, в чем состоял замысел церковной реформы, причины и истоки кризиса. Затем следует перейти к анализу реформы, проводимой патриархом Никоном в 1650–1660 гг., отношении государства к церковной реформе, взаимоотношениях патриарха Никона и царя Алексея Михайловича. Необходимо усвоить, что церковные преобразования заключались в следующем: во-первых, были устранены различия в богослужебной практике между русской и греческой церковью, что позволило установить и расширить связи России с европейским православным миром; во-вторых, было введено единообразие в церковной службе на территории всей России. Подчеркните, что это была весьма умеренная реформа, т.к. она не затрагивала основ православия, а касалась лишь некоторых грамматических и обрядовых новшеств. Однако она привела к расколу общества на сторонников старой и новой веры. Реформа и раскол явились крупным социальным и духовным переворотом в истории России.

В третьем вопросе следует показать, как Соборное уложение 1649 г. окончательно закрепило крепостное право, что привело к крестьянской войне под предводительством Степана Разина (1670–1671 гг.). Расскажите об этом глубже: причины, ход выступлений, причины поражений и последствия.

Итак, XVII век явился важным этапом в истории России. В стране активно развивался феодализм, но в то же время Россия сумела не только покончить со «Смутой» и ее последствиями, но и создала важнейшие предпосылки для перехода к новому периоду истории.

Практическое занятие № 3

Тема 1.5. XVIII-XIX вв. в отечественной истории

Тема практического занятия: Россия в XVIII веке

Продолжительность занятия: 2 часа.

Вопросы для обсуждения:

1. Россия в эпоху преобразований Петра I
2. Эпоха «дворцовых переворотов». 1725–1762 гг.
3. Просвещенный абсолютизм Екатерины II

Методические рекомендации

При рассмотрении первого вопроса, прежде чем перейти к анализу конкретных реформ, необходимо охарактеризовать историческую обусловленность петровских преобразований всем предшествующим развитием России в XVII в. Важно представить системный взгляд на реформы Петра I, с обоснованием хронологических рамок. Кроме того, следует подумать, каким целям были подчинены первоначальные петровские преобразования.

К числу важнейших петровских преобразований относятся реформы государственного аппарата управления. Государственный аппарат предшествующего периода не справлялся со стоящими перед ним задачами. Территориальный принцип формирования приказной системы, ее чрезмерная громоздкость, нечеткость распределения функций приводили к постоянным сбоям в работе системы государственного управления.

При изучении административных реформ следует обратить внимание на учреждение Сената и Коллегий, уяснить их функции, отличительные признаки коллегиальной системы от приказной. Для этого необходимо охарактеризовать процесс учреждения в феврале 1711 г. высшего исполнительного, законодательного и судебного органа страны – Правительствующего сената. Следует уделить внимание деятельности института фискалов.

Анализ реформы местного управления требует умения выделить основные этапы в перестройке местных органов власти, выявить наиболее существенные изменения в административной системе страны.

Проведение административных реформ привело к подчинению церкви государству. Этапами этого процесса в годы правления Петра I были: учреждение должности «местоблюстителя патриаршего престола», воссоздание Монастырского приказа, отмена патриаршества, учреждение Синода.

В результате административных реформ Петра I в России завершается процесс формирования абсолютистского государства, складывается разветвленный бюрократический аппарат власти. Государство начинает играть чрезвычайно большую роль во всех сферах жизни. Необходимо рассмотреть первоочередные преобразования Петра – организации сухопутной армии нового образца и созданию военно-морского флота. Изложение материала лучше всего начать с разъяснения сути термина «военная реформа», после чего можно переходить к основным характеристикам реформы: комплектации армии и флота, расходов на содержание вооруженных сил, организации дисциплины, организации и функционирования военно-судебных органов и т.д. Завершается рассмотрение вопроса обсуждением итогов военной реформы.

Говоря о социально-экономическом развитии государства в первой четверти XVIII в. необходимо знать, что основу экономической политики Петра I составляла концепция меркантилизма, направленная на развитие собственной промышленности, торговли и купечества путем поощрения вывоза и ограничения ввоза – создания активного внешнеторгового баланса. При этом все реформы Петра Великого носили на себе печать крепостнической политики.

Петровская эпоха ознаменовалась грандиозными сдвигами не только в экономике, внешней политике, но и в социальной структуре. Требуется охарактеризовать процесс унификации сословной структуры и суметь показать, что, несмотря на всю противоречивость сословной политики Петра I, она носила продворянский характер и способствовала дальнейшей консолидации дворянского сословия. В этой связи студентам необходимо проанализировать указ о единонаследии 1714 г., введение «Табели о рангах» 1722 г.

Для более глубокого понимания первого вопроса необходимо показать основные направления внешней политики русского государства. В центре внимания должна быть Северная война. Требуется знать ее причины, этапы, где разворачивались основные военные действия, сражения на суше и на море: «Нарвская конфузия» 1700 г., Прибалтийская кампания 1702–1704 гг. события под Гродно, победа при д. Лесной и «Полтавская виктория», Прутский поход 1711 г., Финская кампания 1713–1714 гг., победа русского флота у м. Гангут и о. Гренгам. Особое внимание следует уделить условиям Ништадского мирного договора.

Во втором вопросе после общей оценки периода следует перейти к правлению Екатерины I (1725–1727 гг.) и «верховников» – членов Верховного Тайного Совета,

учрежденного в 1726 г. При анализе ситуации, сложившейся у трона после кончины Петра I, рекомендуется заострить внимание на противоборстве сторонников Петра I и родовой аристократии, а также на вовлечение в дворцовые интриги гвардейцев при содействии А.Д. Меншикова. Именно Преображенский и Семеновский гвардейские полки разрешили неоднозначную ситуацию с престолонаследием в пользу Екатерины I. Тем самым был создан прецедент, сыгравший большую роль в последующей политической истории XVIII в.

Далее стоит обратить внимание на определенные шатания в политических ориентирах «верховников» и придворного дворянства. «Кондиции», представленные Анне Иоанновне, были «затейкой» самих «верховников» и должны были существенно ограничить императорскую власть в их пользу, что указывает на попытку установления олигархического правления узкого круга лиц. При характеристике правления Анны Иоанновны следует обратить внимание на продворянскую направленность политики новой императрицы, а также на явление «бироновщины» как засилья иностранцев, усиления налогового гнета, жестокости правительственных мер по взиманию недоимок и т.п.

Достаточно сложным является вопрос об обстоятельствах прихода к власти Елизаветы Петровны. Необходимо учитывать непосредственную заинтересованность в перевороте иностранных держав – Франции и Швеции и суметь объяснить интересы данных государств. Другой важной проблемой вопроса является характеристика внутренней политики Елизаветы Петровны, которую можно подразделить на два периода. Для первого – характерны попытки реставрации петровских учреждений: Берг- и Мануфактур- коллегий, возвращение Сенату всех полномочий. Второму периоду, с 1750-х гг. присуще своеобразное отрицание предшествующих мероприятий.

Рассматривая третий вопрос требуют внимания сложившиеся в науке трактовки понятия «просвещенный абсолютизм». Суть и содержание этой политики, реализуемой Екатериной II, по- разному излагается историками. В политике «просвещенного абсолютизма» одни исследователи видят попытку правительства пойти на уступки новым силам, буржуазным по своему характеру; другие считают, что произошло лишь изменение тактики крепостнического государства, формы его продворянской политики. Политика «просвещенного абсолютизма», создавая иллюзию надклассового государства, справедливого и заботящегося о благе всех подданных в равной мере, призвана была украсить положение Екатерины II на российском троне и, что чрезвычайно важно, предотвратить социальный взрыв. Неслучайно крестьянская война 1773–1775 гг. означала крах этой политики и усиление реакционности самодержавия.

В рамках указанного вопроса предусмотрено освещение всех реформ Екатерины II в 1762– 1773 гг. и в период 1770–1780-х гг.

Касательно первого этапа стоит уделить внимание подтверждению императрицей манифеста «О даровании вольности и свободы всему российскому дворянству» (1762 г.), изданию указа «О секуляризации всех монастырских и церковных земель» (1764 г.), учреждению «Вольного экономического общества» (1765 г.), проведению законодательной реформы (1765– 1771 гг.) – разработке «Наказа» и работе «Комиссии об уложении» и т.д.

Второй этап реформ был обусловлен уроками Крестьянской войны 1773–1775 гг. Проявлением этого стало издание указа «Учреждение для управления губерний Всероссийской империи» (1775 г.), который был направлен на усиление административного и судебного аппаратов власти на местах и создание более совершенной фискальной системы.

Значение губернской реформы 1775 г. заключалось в укреплении местного аппарата власти.

Основным содержанием социальной политики Екатерины II был рост дворянских привилегий и укрепление самодержавного аппарата власти на местах. В правление

Екатерины II была претворена в жизнь вековая мечта дворянства – освобождение от службы. Создаются выборные дворянские губернские и уездные собрания во главе с предводителями дворянства – корпоративные сословные организации. Создается сословный дворянский суд. Перечисленные мероприятия означали завершение процесса консолидации дворянства.

При изучении вопроса о Крестьянской войне 1773–1775 гг. требуется выявить ее причины, знать периодизацию, ход событий, отличительные особенности и последствия войны. Важно понимать, что социальная политика Екатерины II не способствовала улучшению положения податных слоев населения России, особенно усугубилось положение крепостных крестьян. Об этом свидетельствовали десятки выступлений крестьянства и социальных низов, предшествовавшие событиям 1773–1775 гг.

При изложении событий Крестьянской войны 1773–1775 гг. рекомендуется разбить их на хронологические этапы: 1) сентябрь 1773 – март 1774 гг.; 2) апрель – июнь 1774 гг.; 3) июль – сентябрь 1774 г. При подведении итогов нелишним будет обращение к историографическим оценкам данного события.

Крупнейший вопрос темы – Русско-турецкие войны. Необходимо четко представлять их причины и поводы, расстановку сил (основные события и сражения на суше и море), условия Кючук-Кайнарджийского мира 1774 г. и Ясского мира 1791 г.

Приступая к изучению проблемы «польского вопроса» и разделов Речи Посполитой, необходимо уяснить внешнеполитическую ситуацию, сложившуюся в 60-е гг. XVIII в. Следует обратить внимание на особое отношение России к разделам Польши. Расчленение Речи Посполитой было невыгодно для России: вместо слабого буферного польского государства Россия получала усилившиеся Пруссию и Австрию. Однако усложнившаяся международная обстановка в ходе первой русско-турецкой войны заставила ее пойти на раздел Польши. Необходимо разобраться в политической борьбе в Польше различных конфедераций и патриотических сил, знать основные территориальные приобретения участников разделов Речи Посполитой, дать им оценку.

Практическое занятие № 4

Тема практического занятия: Россия в XIX веке

Продолжительность занятия: 2 часа.

Вопросы для обсуждения:

1. Правление Александра I
2. Правление Николая I
3. Правление Александр II
4. Правление Александра III

Методические рекомендации

Первый вопрос темы начинается с изучения реформ Александра I (1801–1825 гг.), ознаменовавших начало новой вехи развития российской государственности в XIX в. Россия этого периода – абсолютная монархия. В это время укрепляется тенденция, берущая начало в петровские времена, согласно которой закон постепенно занимает место обычая и традиции. Характерной чертой внутренней политики Александра I является борьба двух течений – либерального и консервативно-охранительного и лавирование императора между ними. В царствовании Александра I можно выделить два периода:

1. Реформаторский (1801–1812 гг.) – период подготовки реформ и стремление провести широкомасштабные преобразования либеральной направленности
2. Реакционный (1815–1825 гг.) – период преобладания во внутренней и внешней политике консервативных тенденций. Между ними существует промежуточный этап 1810–1815 гг. – борьба с Наполеоном.

Большое влияние на реформирование страны оказала деятельность Негласного

комитета (1801–1803 гг.), неофициального органа при Александре I, в который вошли друзья императора П. А. Строганов, И. Н. Новосильцев, В. П. Кочубей, А. А. Чарторыйский. Необходимо проанализировать реформы в области государственного управления, в социальной сфере, в области образования, выделив их причины, характер, итоги. Вместе с этим в политике Александра I всё более очерчивается реакционный подход, который окончательно возобладал с 1821 г. Этот этап определяется в историографии как «аракчеевщина», по имени графа А.А. Аракчеева.

Рассмотрение учебного вопроса следует продолжить с определения причин войны с Наполеоном, выявления ее характера, анализа планов сторон и соотношения сил французских и русских войск. Важно рассмотреть биографии русских полководцев: М.И. Кутузова, М.Б. Барклая де Толли, П.И. Багратиона и др. После этого можно переходить к анализу основных сражений: Смоленского, Бородинского, боев под Малоярославцем и у р. Березины, а также Заграничного похода русской армии 1813–1814 гг.

Особое внимание следует уделить итогам и значению войны, поскольку в истории Отечественной войны 1812 г. остается немало спорных вопросов. Важно понимать, что война, проявившая мужество и героизм русских людей, стала серьезным испытанием для страны, т. к. нанесла существенный ущерб экономике России, который оценивается в 1 млрд. руб. Погибло около 2 млн. чел. Многие западные районы были разорены. Это имело огромные последствия для дальнейшего развития страны.

В заключение вопроса следует рассказать о заграничных походах русской армии 1813–1814 гг., их влияния на складывание Венской системы международных отношений.

Содержание второго вопроса касается важнейшей исторической проблемы – определения социально-политической сущности внутреннего курса Николая I и степени его обусловленности личностными качествами правителя. Внутреннюю политику Николая I в 1825–1855 гг. рекомендуется рассмотреть на основе последовательного анализа отдельных её составляющих, а именно: деятельности Секретного комитета (1826–1832 гг.), кодификационной реформы М. М. Сперанского (1826–1833 гг.), сословной реформы (1832–1845 гг.), реформы П. Д. Киселева (1837–1841 гг.) и финансовой реформы Е. Ф. Канкрин (1839–1843 гг.).

Второй вопрос практического занятия предполагает обсуждение проблемы обострения Восточного вопроса, войны с Ираном (1826–1828 гг.) и Турцией (1828–1829 гг.), Польского восстания 1830–1831 гг., Кавказской (1817–1864 гг.) и Крымской (1855–1856 гг.) войн.

Важнейшей задачей внешней политики России оставалось решение «восточного вопроса», обострение которого было обусловлено Греческим восстанием 1821–1829 гг. Итогом внешней политики России в деле «Восточного вопроса» стали:

а) Адрианопольский мирный трактат (1829) между Россией и Турцией: к России отходили устье Дуная, Черноморское побережье Кавказа; Турция выплачивала контрибуцию в 33 млн. руб.;

б) Ункияр-Искелесийский русско-турецкий союзный договор (1833) на 8 лет: подтвердил условия Адрианопольского трактата; обе стороны обязались оказывать друг другу военную помощь в случае нападения на одну из сторон третьей державы.

в) Лондонская конвенция (1841): вместо двустороннего русско-турецкого союза введена коллективная опека Турции европейскими державами – Россия была лишена самостоятельности на Ближнем Востоке.

На европейском направлении внешней политики главной задачей России становилось подавление европейских революций 1830–1840-х гг. В качестве актуальной национальной и политической проблемы России утвердился так называемый «польский вопрос». В 1830–1831 гг. произошло польское восстание. Итогом польского восстания стало издание так называемого

«Органического статута». Царство Польское объявлялось неотъемлемой частью Российской империи, а польская корона становилась наследственной короной русских

императоров.

Среди нелегких проблем внутренней политики, выпавших период на царствования Александра I, Николая I и отчасти Александра II, пожалуй, одной из наиболее сложных было решение задачи по умиротворению Северного Кавказа. Обсуждая перипетии российско-сеveroкавказских взаимоотношений в годы Кавказской войны (1817–1864 гг.) следует уделить внимание биографиям выдающихся русских военных и административных деятелей – А. П. Ермолова, И. Ф. Паскевича, А. А. Вельяминова, М. С. Воронцова, А. И. Барятинского, Н. И. Евдокимова и др.

Завершает обсуждение данного вопроса анализ Крымской войны. Необходимо указать основные причины неготовности России к войне. Важно понимать причины и повод военных действий.

Война проходила в два этапа:

1) в 1853 г. – война с Турцией на Балканах и на Кавказе, приведшая к поражению турецкой армии. 18 ноября 1853 г. П. С. Нахимов разгромил вражеский флот в Синопской бухте;

2) в марте 1854 г. на стороне Турции в войну вступили Англия и Франция, главные военные действия развернулись в Крыму.

Следует уделить внимание основным сражениям: битве на реке Альма, обороне Севастополя, боям за Малахов курган, а также биографиям полководцев Л. С. Нахимова, В. И. Истомина, В. А. Корнилова, Н. Н. Муравьева, инженера-генерала Э. И. Тотлебена, хирурга Н. И. Пирогова, матроса П. М. Кошки и др.

В 1856 г. был подписан Парижский мирный договор между Турцией, Англией, Францией, Австрией, Пруссией, Сардинией, с одной стороны, и Россией – с другой.

Третий вопрос занятия требует от студентов знания теоретического материала и содержания первоисточников. Крестьянская реформа Александра II должна рассматриваться в несколько этапов:

1) Анализ причин и предпосылок подготовки реформы. В-первую очередь необходимо рассмотреть предпосылки, имеющие внешний характер – поражение в Крымской войне и падение международного авторитета России. Затем можно переходить к характеристике внутренних предпосылок: политических, социальных и экономических. Важно остановиться и на характеристике общественного настроения в стране накануне реформ.

2) Характеристика процесса подготовки проведения крестьянской реформы. На данном этапе требуется изложение фактического материала, раскрывающего подготовку отмены крепостного права начиная от создания в 1857 г. Секретного комитета (впоследствии переименованного в Главный комитет) и губернских дворянских комитетов для обсуждения проекта крестьянской реформы, заканчивая подписанием в феврале 1861 г. императором

«Положение 19 февраля 1861 г. о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости» и «Манифеста».

3) Характеристика крестьянской реформы. Первым следует рассмотреть Манифест «Об отмене крепостного права». Необходимо перечислить права, которые определяли личную свободу и положение крестьян в пореформенное время, а также сохранение ограничений. После чего можно переходить к характеристике «Положения о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости»: каковы были условия наделения землей, что представляла собой выкупная сделка и т. д.

4) Подведение итогов. Необходимо назвать плюсы и минусы проведенной правительством реформы. Следует подумать над тем, почему в итоге реформа получилась такой, какой её не хотели видеть ни крестьяне, ни помещики? Каково значение реформы для последующего развития России в пореформенный период?

Данный вопрос практического занятия направлен на анализ комплекса либеральных реформ 1860–1870-х гг.: земская (1864 г.) и городская (1870 г.) реформы,

судебная реформа 1864 г., финансовая реформа 1860–1864 гг., реформы в области народного образования и печати, военная реформа 1861–1874 гг. Необходимо определить, что стало причиной развития реформ в либеральном направлении. Расположить реформы по степени их завершенности с указанием причин.

Следует подумать над тем, почему развитие системы государственных учреждений, земская, городская, судебная, военная реформы были неизбежным продолжением отмены крепостного права в России.

Рассмотрение политики контрреформ и эпохи «народного самодержавия» Александра III в четвертом вопросе лучше всего начать с анализа понятия «контрреформы», поскольку в современной историографии имеется тенденция к отказу от такого определения реформ. Следует признать, что реформы Александра III не всегда были шагом назад. Экономика, финансы, военная сфера – это те области, которые продолжали развиваться в контексте модернизации, начатой Александром II.

Переходя непосредственно к контрреформам необходимо последовательно рассмотреть:

«Положение о земских участковых начальниках» (12 июля 1889 г.), «Положение о губернских и уездных земских учреждениях» (12 июня 1890 г.), «Городовое положение» (11 июня 1892 г.), комплекс мер, направленных на консервативную корректировку судебной реформы 1864 г.: начиная от распоряжения «О мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия» (14 августа 1881 г.) и заканчивая работой по пересмотру всех «Судебных уставов», прерванной смертью императора в 1894 г., Новый университетский устав (23 августа 1884 г.).

Таким образом контрреформы затрагивали в основном социально-политическую и культурную сферу. Первичные контрреформы касались вопросов внутренней безопасности, просвещения и печати. Основной же блок контрреформ был разработан в целях корректировки

«великих реформ», проведенных в царствование Александра II и хронологически охватывал 1889–1894 гг.

Пятый вопрос практического занятия предполагает краткую характеристику основных направлений и событий внешней политики России в 1860-е – 1900 г.:

- 1) Европейская политика России в 1860–1870-е гг.
- 2) Русско-турецкая война 1877–1878 гг.
- 3) Взаимоотношения России с европейскими государствами в 1880–1890-е гг. Образование франко-русского союза.
- 4) Политика России на Дальнем Востоке и в Средней Азии в 1860–1880-х гг.

Информационное обеспечение реализации программы

Основные печатные издания

1. Носова И.В. История России: учебное пособие для СПО / Носова И.В.. — Саратов: Профобразование, 2021. — 187 с.

Основные электронные издания

1. Бугров, К. Д. История России: учебное пособие для СПО / К. Д. Бугров, С. В. Соколов. — 2-е изд. — Саратов: Профобразование, 2021. — 125 с. — ISBN 978-5-4488-1105-0. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/104903.html>.

2. Всеобщая история: учебник / Т. В. Зайкина, Н. В. Зайцева, Г. М. Ипполитов, Т. В. Филатов. — Самара: ПГУТИ, 2021. — 227 с. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/301226>.

3. История России: учебное пособие / под редакцией А. Х. Даудова. — Санкт-Петербург: СПбГУ, 2022. — 336 с. — ISBN 978-5-288-06269-8. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/262997>.

4. Носова И.В. История России: учебное пособие для СПО / Носова И.В.. — Саратов: Профобразование, 2021. — 187 с. — ISBN 978-5-4488-1178-4. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/106618.html>.

5. Соловьева, Р. П. История (история России, всеобщая история): учебное пособие / Р. П. Соловьева. — Донецк: ДонНУЭТ имени Туган-Барановского, 2023. — 248 с. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/338882>.

Дополнительные источники

1. Всеобщая история: учебник / Т. В. Зайкина, Н. В. Зайцева, Г. М. Ипполитов, Т. В. Филатов. — Самара: ПГУТИ, 2021. — 227 с. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/301226>.

2. Земцов, Б. Н. История отечественного государства и права. Советский период / Б. Н. Земцов. — 2-е изд., стер. — Санкт-Петербург: Лань, 2022. — 216 с. — ISBN 978-5-507-44507-3. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/230393>.

3. Столбов, В. П. Экономическая история России / В. П. Столбов. — 2-е изд., стер. — Санкт-Петербург: Лань, 2023. — 276 с. — ISBN 978-5-507-47013-6. — Текст: электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/322571>.

4. Носова И.В. История России [Электронный ресурс]: учебное пособие для СПО/ Носова И.В.— Электрон. текстовые данные. — Саратов: Профобразование, 2024. — 187 с.— Режим доступа: <https://ipr-smart.ru/139096>.— IPR SMART, по паролю. - DOI: <https://doi.org/10.23682/139096>

5. Бугров, К. Д. История России : учебное пособие для СПО / К. Д. Бугров, С. В. Соколов. — 3-е изд. — Саратов: Профобразование, 2024. — 125 с. — ISBN 978-5-4488-1105-0. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/139542.html> (дата обращения: 23.09.2025). — Режим доступа: для авторизир. пользователей. - DOI: <https://doi.org/10.23682/139542>

6. История (история России, всеобщая история) : практикум / Х. Б. Мамсиров, Е. Х. Апажева, Н. С. Лаврова [и др.]. — Нальчик: Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова, 2022. — 57 с. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/146733.html> (дата обращения: 23.09.2025). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

7. Адоньева, И. Г. История. История России, всеобщая история: учебное пособие / И. Г. Адоньева, Н. Н. Бессонова. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2020. — 79 с. — ISBN 978-5-7782-4098-8. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/99183.html> (дата обращения: 23.09.2025). — Режим доступа: для авторизир. пользователей