

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Ефанов Алексей Валерьевич  
Должность: Директор Новосибирского технологического института (филиал) СКФУ  
Дата подписания: 19.06.2025 17:50:30  
Уникальный программный ключ:  
49214306dd433e7a1b0f8632f645f9d57c99e7d0

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

УТВЕРЖДАЮ  
Директор НТИ (филиал) СКФУ  
канд. техн. наук, доцент Ефанов А.В.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

**«Экономическая оценка IT-проектов»**

Направление подготовки/специальность	<b><u>09.03.02 Информационные системы и технологии</u></b>
Направленность (профиль)/специализация	<b><u>Информационные системы управления технологическими и сервисными процессами</u></b>
Год начала обучения	<b><u>2025</u></b>
Форма обучения	<b><u>заочная</u></b>
Реализуется в семестре	<b><u>7</u></b>

## Введение

1. данный фонд оценочных средств предназначен для оценивания уровня сформированности компетенций при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Экономическая оценка IT-проектов».

2. ФОС является приложением к программе дисциплины «Экономическая оценка IT-проектов»

3. Разработчик Дзамыхова Марина Теувежевна доцент, кандидат философских наук, доцент кафедры ИСЭиА

4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель: Кочеров Ю.Н., кандидат технических наук, доцент, доцент кафедры информационных систем, электропривода и автоматики

Члены комиссии:

Колдаев А.И., заведующий кафедрой информационных систем, электропривода и автоматики, кандидат технических наук, доцент

Евдокимов А.А., кандидат технических наук, доцент, доцент кафедры информационных систем, электропривода и автоматики

Представитель организации-работодателя:

Остапенко Н.А., кандидат технических наук, ведущий инженер-конструктор ООО «Корпоративный институт электротехнического приборостроения «Энергомера» филиала АО «Электротехнические заводы «Энергомера»

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует ОП ВО по направлению подготовки 09.03.02 Информационные системы и технологии и рекомендуется для оценивания уровня сформированности компетенций при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов по дисциплине «Экономическая оценка IT-проектов».

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

## Описание критериев оценивания компетенции на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Уровни сформированности компетенци(ий), индикатора (ов)	Дескрипторы			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
<b>Компетенция: ПК-1</b>				
Результаты обучения по дисциплине (модулю): <i>Индикатор:</i> ИД-3 ПК-1 Участвует в планировании ресурсов команды системных аналитиков и обосновывает экономическую эффективность принимаемых архитектурных и функциональных решений в рамках курируемых задач	Не участвует в планировании ресурсов команды системных аналитиков и обосновывает экономическую эффективность принимаемых архитектурных и функциональных решений в рамках курируемых задач	Участвует незначительно в планировании ресурсов команды системных аналитиков и обосновывает экономическую эффективность принимаемых архитектурных и функциональных решений в рамках курируемых задач	Участвует в планировании ресурсов команды системных аналитиков и обосновывает экономическую эффективность принимаемых архитектурных и функциональных решений в рамках курируемых задач	Активно участвует в планировании ресурсов команды системных аналитиков и обосновывает экономическую эффективность принимаемых архитектурных и функциональных решений в рамках курируемых задач
<b>Компетенция: ПК-4</b>				
Результаты обучения по дисциплине (модулю): <i>Индикатор:</i> ИД-2 ПК-4 Организует процессы контроля качества на всех этапах жизненного цикла информационной системы, включая выбор метрик качества и проведение экономической оценки эффективности разрабатываемого программного обеспечения	Не может организовать процессы контроля качества на всех этапах жизненного цикла информационной системы, включая выбор метрик качества и проведение экономической оценки эффективности разрабатываемого программного обеспечения	Слабо организует процессы контроля качества на всех этапах жизненного цикла информационной системы, включая выбор метрик качества и проведение экономической оценки эффективности разрабатываемого программного обеспечения	Организует процессы контроля качества на всех этапах жизненного цикла информационной системы, включая выбор метрик качества и проведение экономической оценки эффективности разрабатываемого программного обеспечения	Отлично организует процессы контроля качества на всех этапах жизненного цикла информационной системы, включая выбор метрик качества и проведение экономической оценки эффективности разрабатываемого программного обеспечения

Оценивание уровня сформированности компетенции по дисциплине осуществляется на основе «Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования -

программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры - в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «северо-кавказский федеральный университет» в актуальной редакции.

## ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

№ задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
		<b>Форма обучения <u>ЗФО</u> семестр <u>7</u></b>	
1.	в	<p>Функция качества-это:</p> <p>а) инструмент для оценки качества проведенного тестирования</p> <p>б) инструмент для работы с заказчиком, который позволяет встроить его требования в проект</p> <p>в) инструмент для оценки квалификации участников проекта</p>	ПК 1 ПК-4
2.	а	<p>Какие риски проекта идентифицируются и подлежат управлению:</p> <p>а) известные риски</p> <p>б) неизвестные риски</p> <p>в) все риски подлежат управлению</p>	ПК 1 ПК-4
3.	б	<p>Выберите верное утверждение:</p> <p>а) ресурсы операций, не имеющих резерв времени, при необходимости могут быть использованы для выполнения обхода</p> <p>б) ресурсы операций, имеющих резерв времени, при необходимости могут быть использованы для выполнения обхода</p> <p>в) операции с нулевым временным резервом требуют менее жесткого контроля, чем операции с ненулевым временным резервом</p>	ПК 1 ПК-4
4.	в	<p>Выберите верное утверждение:</p> <p>а) операции с нулевым временным резервом требуют менее жесткого контроля, чем операции с ненулевым временным резервом</p> <p>б) критический путь — это последовательность операций, имеющих нулевой постоянной резерв</p> <p>в) критический путь — это последовательность операций, имеющих нулевой временной резерв</p>	ПК 1 ПК-4
5.	а	<p>Какой из представленных ниже аспектов оценки реализуемости проекта позволяет определить, будут ли и каким образом будут реализованы предполагаемые выгоды, указанные в технико-экономическом обосновании проекта:</p> <p>а) анализ достижимости запланированных бизнес-выгод</p> <p>б) оценка доступности и загрузки человеческих ресурсов</p> <p>в) оценка реализуемости проектного расписания</p>	ПК 1 ПК-4
6.	в	<p>Вероятность возникновения риска-это:</p> <p>а) потенциально возможное событие, которое может нанести ущерб или принести выгоды проекту</p> <p>б) показатель, объединяющий вероятность возникновения риска и его последствия</p> <p>в) вероятность того, что событие риска наступит</p>	ПК 1 ПК-4
7.	б	<p>б. Какой элемент дерева решений обозначает точку случайного события:</p>	ПК 1

		а) (3) б) (5) в) (6)	ПК-4
8.	в	Для таких рисков выполняется количественный анализ: а) со средним рангом б) с низким рангом в) с умеренным рангом	ПК 1 ПК-4
9.	а	Для таких рисков выполняется количественный анализ: а) с высоким рангом б) с низким рангом в) со свободным рангом	ПК 1 ПК-4
10.	в	Это действие не относится к созданию инфраструктуры проекта: а) организация установки оборудования б) обеспечение сервисного обслуживания оборудования в) разработка программного прототипа проекта	ПК 1 ПК-4
11.		Определение термина «инвестиции».	ПК 1 ПК-4
12.		Основные типы инвестиций, их классификация.	ПК 1 ПК-4
13.		Понятие инвестиционного процесса: определение, условия, этапы, участники.	ПК 1 ПК-4
14.		Понятие инвестиционной деятельности: определение, объекты, субъекты	ПК 1 ПК-4
15.		Источники финансирования.	ПК 1 ПК-4
16.		Понятие инвестиционного проекта, содержание, классификация.	ПК 1 ПК-4
17.		Анализ рынка: типы и источники информации, виды исследований, этапы.	ПК 1 ПК-4
18.		Оценка эффективности: основные принципы.	ПК 1 ПК-4
19.		Издержки проекта.	ПК 1 ПК-4
20.		Налогообложение.	ПК 1 ПК-4
21.		Показатели эффективности: валовая прибыль, операционная прибыль, чистая прибыль. Чистый операционный денежный поток. Чистая приведенная стоимость.	ПК 1 ПК-4
22.		Дисконтирование: определение, методы расчетов, условия применения методов.	ПК 1

			ПК-4
23.		Выгоды от внедрения ИС (объяснить, как их можно обосновать).	ПК 1 ПК-4
24.		Основные подходы к оценке эффективности информационных технологий/информационных систем (ИТ/ИС)	ПК 1 ПК-4
25.		Понятия «информационный контур организации» и «информационная система организации»	ПК 1 ПК-4
26.		Понятия «информационная технология». Объясните, как соотносятся между собой информационная система организации и информационная технология.	ПК 1 ПК-4
27.		Роль информационных технологий в управлении организацией.	ПК 1 ПК-4
28.		Виды затрат. Категории затрат, характерные для ИТ-сферы.	ПК 1 ПК-4
29.		Понятия капитальных вложений в ИТ и операционных расходов на ИТ	ПК 1 ПК-4
30.		Подходы к формированию ИТ-бюджета, виды инвестиций в ИТ	ПК 1 ПК-4
31.		Роль ИТ-службы с точки зрения центра финансовой ответственности	ПК 1 ПК-4
32.		Отличия стратегических и постоянных капитальных вложений	ПК 1 ПК-4
33.		Метод управленческого учета по видам деятельности (Activity Based Costing, ABC)	ПК 1 ПК-4
34.		Свойства информации, влияющие на процесс ценообразования ИТ-продукта	ПК 1 ПК-4
35.		Примеры моделей монетизации, которые характерны для компаний-разработчиков программных решений.	ПК 1 ПК-4
36.		Типовые схемы погашения кредита	ПК 1 ПК-4
37.		Критерии оценки эффективности инвестиционных проектов без учёта фактора времени	ПК 1 ПК-4
38.		Инвестиционный анализ единичного ИТ-проекта	ПК 1 ПК-4
39.		Оценка эффективности и выбор ИТ-проектов на основе модифицированного метода прикладной информационной экономики.	ПК 1 ПК-4
40.		Как сбалансированная система показателей может использоваться для управления информационным капиталом?	ПК 1 ПК-4

## 2. Описание шкалы оценивания

В рамках рейтинговой системы успеваемость студентов по каждой дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации. Рейтинговая система оценки знаний студентов основана на использовании совокупности контрольных мероприятий по проверке пройденного материала (контрольных точек), оптимально расположенных на всем временном интервале изучения дисциплины. Принципы рейтинговой системы оценки знаний студентов основываются на положениях, описанных в Положении об организации образовательного процесса на основе рейтинговой системы оценки знаний студентов в ФГАОУ ВО «СКФУ».

*Рейтинговая система оценки не предусмотрено для студентов, обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования магистратуры, для обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования бакалавриата заочной и очно-заочной формы обучения.*

## 3. Критерии оценивания компетенций\*

*Зачет* выставляется по результатам работы в семестре, при сдаче всех контрольных точек, предусмотренных текущим контролем успеваемости.

*Оценка «зачтено»* выставляется студенту, если по итогам семестра обучающийся имеет от 33 до 60 баллов.

*Оценка «не зачтено»* выставляется студенту, если по итогам семестра обучающийся имеет менее 33 баллов,

Количество баллов за зачет ( $S_{зач}$ ) при различных рейтинговых баллах по дисциплине по результатам работы в семестре

Рейтинговый балл по дисциплине по результатам работы в семестре ( $R_{сем}$ )	Количество баллов за зачет ( $S_{зач}$ )
$50 \leq R_{сем} \leq 60$	40
$39 \leq R_{сем} < 50$	35
$33 \leq R_{сем} < 39$	27
$R_{сем} < 33$	0

\* в соответствии с результатами освоения дисциплины и видами заданий

При дифференцированном зачете используется шкала пересчета рейтингового балла по дисциплине в оценку по 5-балльной системе

*Шкала пересчета рейтингового балла по дисциплине в оценку по 5-балльной системе*

Рейтинговый балл по дисциплине	Оценка по 5-балльной системе
88 – 100	Отлично
72 – 87	Хорошо
53 – 71	Удовлетворительно
< 53	Неудовлетворительно