

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ
Директор НТИ (филиал) СКФУ
канд. техн. наук, доцент
Ефанов А.В.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

по выполнению практических занятий
по дисциплине «История казачества России»

Направление подготовки	15.03.04 Автоматизация технологических процессов и производств	
Направленность (профиль)	Информационно-управляющие системы	
Год начала обучения	2026 г.	
Форма обучения	очная	Заочная
Реализуется в семестре	<u>2</u>	<u>2</u>

Разработано
доцент кафедры гуманитарных и
математических дисциплин
Иванова О.Я.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

Планы практических занятий

Практическое занятие 1. Тема 1. Вводная. Предмет и задачи курса. Источники и историография истории казачества

Практическое занятие 2. Тема 2. Происхождение казачества

Практическое занятие 3. Тема 3. Казачество Московского государства в XVI - XVII вв.

Практическое занятие 4. Тема 4. Трансформация казачьих сообществ в XVIII в.

Практическое занятие 5. Тема 5. Казачество на службе Российского государства в XIX – начале XX в.

Практическое занятие 6. Тема 6. Казачество в период революций и Гражданской войны (1917 – 1922 гг.)

Практическое занятие 7. Тема 7. Казачество в Великой Отечественной войне (1941 – 1945 гг.)

Практическое занятие 8. Тема 8. Возрождение российского казачества на рубеже XX – XXI вв.

Перечень литературы, необходимой для освоения дисциплины

ВВЕДЕНИЕ

Методические указания к практическим занятиям разработаны на основе программы курса «История казачества России», предназначенного для студентов, обучающихся по программе бакалавра по направлению

Цель освоения дисциплины: является формирование у студентов систематизированных знаний об истории российского казачества как исторически сложившейся социокультурной общности, сформированной в ходе многовекового служения Российскому государству и обществу. Изучение курса призвано способствовать пониманию места и роли казачества в судьбе России, его вклада в оборону страны, защиту государственной и общественной безопасности.

Задачами освоения дисциплины являются:

- проанализировать концептуальные подходы и методологические основы изучения российского казачества на современном этапе;
- рассмотреть основные этапы истории формирования и развития российского казачества, а также современные проблемы его возрождения;
- изучить особенности истории и культуры российского казачества, его роли и места в российском обществе;
- показать государственную политику в отношении российского казачества на различных этапах его развития.

Методические указания выступают в качестве информационного и практического источника и могут быть использованы для очного и дистанционного обучения.

ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 1.

Тема занятия «Вводная. Предмет и задачи курса. Источники и историография истории казачества»

Цель: Сформировать системное представление о казачестве как исторически сложившейся на основе взаимодействия русского народа и других народов России социокультурной общности, сформированной в ходе многовекового служения Российскому государству и обществу.

Знания и умения, приобретаемые обучающимся в результате освоения темы, в рамках формируемых компетенций или их части.

В процессе изучения темы студент должен:

Знать: Основные этапы развития историографии казачества (доимперский, имперский, советский, современный периоды), важнейшие направления и концепции в изучении казачества (автохтонная теория, миграционная теория, сословный vs. этнический подходы); типологию и специфику источников по истории казачества (письменные, вещественные, изобразительные, этнографические), методологические основы и проблемное поле современного казаковедения как комплексной научной дисциплины.

Уметь: Вырабатывать стратегию поиска и систематизации информации по заданной теме на основе анализа источников и научной литературы; определять принадлежность историографического концепта к конкретному автору, научной школе или историческому периоду, выявлять теоретически ценные идеи и подходы в современных исследованиях казачества.

Владеть: Навыком применения принципов источниковедческого и историографического анализа для оценки достоверности и репрезентативности информации, навыком системного подхода к классификации источников и научных концепций; терминологическим аппаратом курса (казаковедение, нарративный источник, «расказачивание» и др.).

Актуальность изучения темы обусловлена современным процессом возрождения российского казачества как социокультурной общности, ориентированной на служение Отечеству. В этих условиях возрастает потребность в объективном научном знании, основанном на критическом анализе всего комплекса исторических источников и понимании эволюции научной мысли. Изучение источников и историографии закладывает фундамент для преодоления мифологизированных представлений и формирования единого подхода к пониманию роли казачества в истории России.

Теоретическая часть.

1. Предмет, цели и задачи курса «История казачества России» Курс посвящен комплексному изучению истории казачества России с периода Московского государства по настоящее время. В нём рассмотрены проблемы происхождения российского казачества, его генезиса в доимперскую, имперскую и советскую эпохи, в период возрождения в конце XX – начале XXI века, а также историография казачества.

Задачи курса: Изучить ключевые события истории казачества, его культуру, традиции и роль в военной, политической и экономической жизни страны на разных этапах ее развития.

2. Источниковая база истории казачества

Круг источников, относящихся к истории казачества, очень широк и разнообразен. Он включает в себя все типы исторических источников.

Письменные источники: Наиболее значимый массив информации. Делятся на:

Документальные: законодательные акты (царские грамоты, указы), делопроизводственные материалы (отписки, челобитные, следственные дела), статистические описания, материалы периодической печати.

Нарративные (повествовательные): летописи, хронографы, исторические повести (напр., «Повесть об Азовском осадном сидении»), мемуары, дневники, записки иностранцев, труды самих казачьих историков (В.Д. Сухоруков, Ф.А. Щербина и др.).

Вещественные источники: Монументальные сооружения (атаманские дворцы, храмы), артефакты, найденные в ходе археологических раскопок (казачьи городки), предметы быта, оружие, хранящиеся в музеях (Новочеркасский музей истории донского казачества, ГИМ).

Изобразительные (визуальные) источники: Живопись, графика, портреты, карикатуры, плакаты, запечатлевшие образ казака в разные эпохи.

Этнографические источники: Данные, полученные в ходе полевых исследований: фольклор (песни, сказки, пословицы), особенности костюма, традиционной кухни, обрядов.

Устные источники: Фольклор, требующий фиксации в материальной форме (аудио-, видеозаписи).

Новые типы источников: Фотографии, кинохроника, фонодокументы, генографические данные.

3. Основные этапы и направления историографии казачества
Историография казачества прошла сложный путь развития, тесно связанный с политическим контекстом эпохи.

Доимперский и имперский периоды (XVIII – нач. XX вв.): Зарождение научного интереса (труды А.И. Ригельмана). Доминирование военной темы и героизации образа казака-воина, особенно после Отечественной войны 1812 года. Формирование казачьей исторической школы (В.Д. Сухоруков, И.Ф. Быкадоров). Работы, инициированные военным ведомством (М.П. Хорошкин, комиссия Н.А. Маслаковца).

Советская историография (1917 – кон. 1980-х гг.):

1920-е гг.: Акцент на революционные и антикрепостнические выступления казаков (Разин, Пугачев). Политика «расказачивания».

Сер. 1930-х – 1950-е гг.: Частичная реабилитация казачества. Возрождение интереса к военной истории, героизму казаков в Гражданской и Великой Отечественной войнах. Творчество М.А. Шолохова.

1960-е – 1980-е гг.: Углубленное изучение социально-экономической истории, развитие региональных научных школ. Проведение всесоюзных конференций по истории казачества.

Современная историография (кон. XX – нач. XXI вв.): Отказ от монометодологического подхода. Преодоление идеологических штампов. Формирование комплексного междисциплинарного **казаковедения**. Изучение ранее запретных тем (коллорабационизм, репрессии). Активное введение в научный оборот новых источников. Дискуссии о феноменологической природе казачества (этнос, субэтнос, сословие, служилое состояние).

4. Казаковедение как комплексная научная дисциплина
Современное изучение казачества представляет собой метадисциплинарный подход, интегрирующий методы истории, этнологии, антропологии, социологии, культурологии, политологии, религиоведения и военных наук. Его задача – всестороннее исследование уникального исторического и культурного феномена казачества.

Практические задания

Подготовьте ответы на вопросы собеседования:

1. Перечислите основные типы исторических источников по истории казачества и приведите по одному конкретному примеру для каждого типа.
2. Какие основные виды документальных источников (например, царские грамоты, отписки, челобитные) используются для изучения истории казачества доимперского периода? Какой информацией они обладают и в чем заключается необходимость критического подхода к работе с ними?
3. Историография имперского периода России.
4. Охарактеризуйте основные этапы развития советской историографии казачества. Какие факторы влияли на изменение подходов к изучению казачества в советский период?
5. Как изменение государственной политики по отношению к казачеству влияло на развитие его историографии?

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме.

Основная: 1

Дополнительная: 1-5

Интернет-ресурсы: 1

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 2.

Тема занятия «Происхождение казачества»

Цель: сформировать у студентов системное представление о ключевых дискуссионных проблемах этногенеза и ранней истории российского казачества, основанное на критическом анализе источников и научных концепций.

Знания и умения, приобретаемые обучающимся в результате освоения темы, в рамках формируемых компетенций или их части.

В процессе изучения темы студент должен:

Знать: Основные теории происхождения казачества и их методологические основания, ключевые концепции, объясняющие этногенез и социальные корни казачества

Уметь: Использовать критический анализ для деконструкции псевдоисторических мифов о происхождении казачества, выявлять причинно-следственные связи между распадом Золотой Орды, формированием «буферных зон» и генезисом казачества.

Владеть:

Навыком применения сравнительно-исторического и системного подходов для анализа теорий происхождения, навыком работы с научными текстами и источниками для верификации гипотез.

Актуальность изучения темы обусловлена ее принципиальной важностью для национально-культурной самоидентификации современного казачества. В условиях возрождения казачьих традиций существует запрос на объективное, научно обоснованное знание о корнях этого уникального явления. Занятие направлено на деструкцию распространенных псевдоисторических мифов (о «казаках-ариях», «потомках скифов») и формирование единого подхода к пониманию сложного, полиэтнического характера становления казачества как неотъемлемой части русской истории и культуры.

Теоретическая часть.

Этимология термина «казак». Слово имеет тюркское происхождение. Корень «каз» означает «скитаться», «бродить», «кочевать».

В кипчакско-арабском словаре XIII-XIV вв. словом «казак» обозначали человека-скитальца, кочевника, свободного, но не принадлежащего к какому-либо роду воина.

Изначально так называли вольнонаёмных работников, батраков, а также людей, порвавших со своей социальной группой и нанявшихся на военную службу (стража в итальянских колониях, низший разряд войска в татарских ханствах).

Критика автохтонной теории

Суть теории: утверждает, что казачество – древний народ, ведущий происхождение напрямую от скифов, сарматов, хазар и других кочевых народов Причерноморья. Данная теория не подтверждается репрезентативными историческими источниками. Она основана на:

Сравнительно-этимологическом методе (поиск созвучных топонимов и этнонимов: «азы», «кас-саки», «Черкасы»), который признан ненаучным.

Попытках героизации прошлого путем его искусственного удревления.

Источники же однозначно свидетельствуют, что устойчивые казачьи сообщества сформировались не ранее XV-XVI вв.

Исторические условия формирования (вторая половина XV в.)

Распад Золотой Орды: привел к появлению большого количества людей, лишившихся своего статуса и средств к существованию («скитальцев»).

Образование «буферных зон»: между новыми ханствами (Крымским, Астраханским, Ногайской Ордой) и растущими государствами (Русское, Литовское). Эти территории слабо контролировались, что позволяло создавать там вольные поселения.

География: лесистые берега степных рек (Дон, Днепр, Волга, Яик) и плавни с густыми камышами предоставляли идеальные убежища.

Социальные источники пополнения вольного казачества

Основные группы:

«Выпавшие» из своей социальной структуры: обедневшие дворяне, «боевые холопы», стрельцы, беглые крестьяне и посадские люди с южных окраин России.

Выходцы из степных народов: татары, ногайцы, кавказские горцы.

Люди, освобожденные из турецкого или татарского плена.

Главный мотив: Бегство от государственного гнета, крепостной зависимости, судебного преследования или поиск воли и лучшей доли («казакование» – вольная жизнь «в Поле»). Принцип «с Дону выдачи нет!» был главным условием притока новых людей.

Этнический состав и статус казачества

Три этнических фактора:

Немногочисленное автохтонное население степных рек.

Остатки татаро-монгольских орд и пришлые восточные племена.

Преобладающий и ведущий элемент – русское население, переселявшееся по различным причинам.

Роль русского элемента: был доминирующим численно, культурно и организационно. Казачество сформировалось на русской культурной и православной основе, что подтверждается антропологическими, этнографическими и генетическими исследованиями.

Субэтнос: Казачество является не отдельным народом, а субэтносом русского народа – специфической группой, сложившейся в особых условиях фронта (границы) и имеющей некоторые культурно-бытовые особенности, но осознающей свое единство с русским народом.

Практические задания

Подготовьте ответы на вопросы собеседования:

1. Каково происхождение и базовое значение слова «казак»? Кого изначально называли этим словом в тюркской среде?
2. В чем заключается суть автохтонной теории происхождения казачества?
3. Какие исторические условия сложились в восточноевропейских степях во второй половине XV века, что позволило сформироваться устойчивым вольным казачьим сообществам?
4. Перечислите основные социальные группы и категории населения, из которых формировалось раннее вольное казачество. Что было главным побудительным мотивом для ухода «в Поле»?
5. Какие три этнических фактора обусловили появление российского казачества? Какую роль в этом процессе сыграл русский элемент и почему казачество считается субэтносом русского народа?

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме.

Основная: 1

Дополнительная: 1-5

Интернет-ресурсы: 1

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 3.

Тема занятия «Казачество Московского государства в XVI - XVII вв.»

Цель: сформировать у студентов комплексное представление о структуре, статусе и роли казачества в период становления и укрепления Российского государства, проанализировать различия между служилым и вольным казачеством и их взаимоотношения с центральной властью.

Знания и умения, приобретаемые обучающимся в результате освоения темы, в рамках формируемых компетенций или их части.

В процессе изучения темы студент должен:

Знать: Основные этапы интеграции казачества в систему Московского государства, стратегию действий центральной власти по отношению к вольным и служилым казакам, особенности системы самоуправления вольных казачьих войск

Уметь: Анализировать проблемные ситуации во взаимоотношениях центральной власти и казачества, сравнивать правовой статус, систему управления и обязанности служилого и вольного казачества.

Владеть: Навыком сравнительного анализа социально-политических институтов, методологией оценки роли исторических сообществ в процессах колонизации и укрепления государственности.

Актуальность изучения темы заключается в понимании истоков формирования уникальной модели взаимоотношений центральной власти и самоуправляемых сообществ на границах государства. Изучение данной темы позволяет проследить, как гибкая политика Москвы, сочетавшая покровительство и ограничение, позволила интегрировать мощную военную силу в процесс расширения и защиты рубежей страны.

Теоретическая часть.

Отношение к службе государству: ключевое отличие. Служилые казаки были в подданстве у Москвы, несли постоянную службу и получали жалованье. Вольные казаки жили в самоуправляемых сообществах- «войсках» и служили Москве эпизодически, сохраняя автономию.

Этнический критерий: казаки великорусского происхождения и черкасы (казаки малорусского происхождения).

Сословно-разрядный критерий: большинство относилось к «русским людям», а некоторые (например, смоленские казаки после Смуты) — к «иноземцам».

Служилое казачество

Категории:

Городовые (пешие и конные): несли гарнизонную службу в городах, были приравнены к стрельцам.

Полковые казаки: только конные, служба в полевом войске.

Сторожевые казаки: несли разведывательную и дозорную службу на границах.

Беломестные (слободские) казаки: имели земельные наделы, освобожденные от налогов.

Виды службы: городская (осадная), полковая (походная), сторожевая (пограничная).

3. Вольное казачество

Четыре сообщества:

Донское войско. Центры: Раздорская станица, Монастырский городок, Азов (1637-42), Черкасск (с 1644 г.).

Терско-гребенское войско. Адм. центр: крепость Терки (Терка).

Волжское войско. Не имело постоянных центров, базировалось на Самарской Луке.

Яицкое (Уральское) войско. Центр: Яицкий городок (с 1613 г.).

Система самоуправления:

Войсковой/Станичный круг — высший орган власти (народное собрание).

Выборный атаман — глава войска, исполнительная власть.

Есаул — помощник атамана.

Войсковой писарь — ведал делопроизводством.

Принцип народоправства — все решения принимались коллективно на Кругу.

4. Принцип «с Дону выдачи нет» и его значение для Москвы

Суть принципа: абсолютный отказ вольных казаков выдавать Москве беглых, укrywшихся на их территории. Это был краеугольный камень их автономии.

Польза для Москвы:

«Буферный барьер» на южных и юго-восточных границах от набегов крымских и ногайских татар.

Ударная военная сила для походов против врагов (Крым, Турция, Персия).

Инструмент непрямого влияния: Москва могла оказывать давление на соседей руками казаков, формально не неся за это ответственности.

Авангард колонизации: казаки осваивали новые земли (Сибирь, Дальний Восток), которые позже входили в состав России.

5. Роль в расширении границ (примеры)

Поход Ермака (1581-1585): покорение Сибирского ханства, начало русской колонизации Сибири.

Взятие Азова (1637-1642): «Азовское осадное сидение» — удержание крепости против превосходящих сил Османской империи.

Освоение Сибири и Дальнего Востока: основание острогов, сбор ясака, присоединение новых земель (походы Пояркова, Хабарова, Атласова).

Участие в войнах: казачьи отряды участвовали в Ливонской войне, отражении набегов крымцев, что способствовало укреплению западных и южных рубежей.

Практические задания

Подготовьте ответы на вопросы собеседования:

1. Каковы были основные категории служилых казаков (например, городовые, полковые, сторожевые) и виды службы, которые они несли?
2. Назовите четыре основных территориальных сообщества великорусского вольного казачества и их административные центры. Опишите систему самоуправления (круг, атаман, есаул), существовавшую в этих сообществах.
3. Какой принцип лежал в основе взаимоотношений вольных казачьих войск с Московским государством? Какую пользу Москва извлекала из существования вольной казачьей вольницы на своих границах?
4. Приведите примеры выдающихся событий XVI-XVII вв., в которых казачество сыграло ключевую роль в расширении границ и укреплении влияния Российского государства.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме.

Основная: 1

Дополнительная: 1-5

Интернет-ресурсы: 1

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 4.

Тема занятия «Трансформация казачьих сообществ в XVIII в.»

Цель: проанализировать ключевые процессы интеграции казачества в административную и военную систему Российской империи в XVIII веке, оценить последствия утраты автономии и превращения вольных сообществ в служилое сословие.

Знания и умения, приобретаемые обучающимся в результате освоения темы, в рамках формируемых компетенций или их части.

В процессе изучения темы студент должен:

Знать: Основные этапы и методы государственной политики по интеграции и унификации казачества при Петре I и Екатерине II, содержание и последствия ключевых законодательных актов, ликвидировавших автономию казачьих войск; суть новой системы управления и принципов военной службы; стратегию создания новых казачьих войск как инструмента имперской экспансии.

Уметь: Анализировать причины и последствия сопротивления казачества централизации (Булавинское восстание), выявлять системные изменения в правовом статусе (превращение в служилое сословие), системе управления и экономическом укладе; определять причинно-следственные связи между действиями власти и трансформацией традиционного казачьего уклада.

Владеть: Навыком анализа механизмов модернизации и унификации традиционных обществ в имперский период, навыком применения категорий «централизация», «интеграция», «унификация» к историческому материалу. Методологией оценки последствий государственных реформ для отдельных социальных групп.

Актуальность изучения темы заключается в понимании механизмов интеграции разнородных и самоуправляемых регионов в централизованное государство. Реформы XVIII века в отношении казачества являются классическим примером модернизации и унификации управления, сопровождавшихся подавлением сопротивления и ломкой традиционного уклада жизни. Изучение этого опыта позволяет анализировать сложный баланс между центральной властью и регионами, а также последствия преобразований для отдельных социальных групп.

Теоретическая часть.

Процесс интеграции казачества в государственную систему Российской империи начался в конце XVII века и резко усилился при Петре I. Ключевым объектом политики унификации стало самое крупное и влиятельное Войско Донское.

Предпосылки:

- Усиление центральной власти, стремление контролировать все ресурсы и население империи.
- Необходимость прекращения укрывательства беглых для увеличения числа налогоплательщиков и рекрутов.
- Нежелание мириться с существованием на своей территории автономного образования с собственными законами.

Действия власти:

1703, 1705, 1706 гг.: Были изданы повторяющие друг друга указы о запрете приема на Дону новых беглых. Это был первый шаг к отмене фундаментального принципа казачьей вольности — «с Дону выдачи нет».

1707 г.: Издан указ о сыске беглых на Дону. Для его исполнения на Дон был направлен карательный отряд под командованием князя Юрия Владимировича Долгорукого. Указ предписывал не только возвращать беглых, но и казнить тех, кто их укрывал. Это прямое вмешательство во внутренние дела Войска стало искрой, которая вызвала взрыв.

1707-1708 гг.: Булавинское восстание под предводительством казака Кондратия Булавина. Восстание было жестоко подавлено регулярными войсками. Это продемонстрировало казакам бесперспективность вооруженного сопротивления центральной власти.

1708 г.: После подавления восстания Петр I воспользовался победой для коренной ломки старого уклада. Была упразднена выборность Войскового атамана. Теперь атаман не избирался на Кругу, а назначался царским указом и утверждался на бессрочный период, становясь, по сути, царским чиновником.

1718 г.: Окончательно упразднена выборность атамана. Атаман назначался исключительно царской властью.

1719 г.: Территория Войска Донского была административно включена в состав Азовской губернии. Это означало окончательную ликвидацию формальной независимости и интеграцию в общеимперскую систему управления.

2. Интеграция в государственную систему. Новый правовой статус

В XVIII веке, особенно после правления Петра I и при Екатерине II, завершилось превращение казачества в особую социальную группу имперского общества.

Правовой статус: Казачество было преобразовано из вольных сообществ в замкнутое служилое военное сословие.

Главная обязанность: Пожизненная (с 18 до 38 лет, а затем на внутренней службе) военная служба государству. Служба стала не добровольной и эпизодической, а повинностью всего мужского населения казачьего сословия.

Привилегии: Взамен за службу казаки получали:

Земельный пай (надел) в коллективное (войсковое) владение. Земля была основным источником обеспечения службы.

Освобождение от рекрутской повинности и от уплаты подушной подати.

Самоуправление на низовом уровне (станичный уровень) и некоторые элементы традиционной культуры, которые не противоречили интересам государства.

3. Новая система управления

Традиционная система казачьего самоуправления была демонтирована и заменена жесткой вертикалью власти.

Ликвидировано: Войсковой Круг (народное собрание) как высший законодательный и распорядительный орган власти.

Введено: Централизованное управление через Военную коллегию (с 1718 г.) и лично императора.

Ключевая фигура: Наказной атаман (то есть «назначенный сверху приказом-наказом»). Он больше не был первым среди равных, а становился главным начальником, назначаемым императором, обладал всей полнотой военной и гражданской власти в войске.

Бюрократизация: Войсковое управление было реорганизовано по образцу армейских структур и губернских учреждений, с созданием канцелярий, введением письменного делопроизводства и отчетности перед центром.

4. Военная реформа

Казачьи войска были переформатированы для нужд регулярной имперской армии.

Раньше: Служба была иррегулярной, определялась договоренностями («послужим, если будет жалованье»), носила характер набегов и коротких походов.

Теперь: Служба стала постоянной, строго регламентированной государственными уставами.

Новые обязанности:

Охрана границ: Особенно на Кавказе (Кавказская война) и на Юге.

Участие во всех внешних войнах империи XVIII века (со Швецией, Турцией, Пруссией и др.).

Выполнение внутренних полицейских функций: Подавление народных восстаний (например, Пугачевского), поимка разбойников, обеспечение порядка во время крупных мероприятий.

5. Создание новых казачьих войск

В XVIII веке государство перешло от укрощения старых войск к планомерному созданию новых, полностью контролируемых с момента основания.

Оренбургское казачье войско (учреждено в 1755 г.). Создано для освоения Южного Урала, защиты от набегов кочевников (киргиз-кайсаков) и контроля над коренным населением (башкирами).

Черноморское казачье войско (1787 г.): Сформировано из остатков Запорожского войска после ликвидации Запорожской Сечи в 1775 году. Переселено на Кубань после присоединения Крыма (1783) для охраны новой границы по реке Кубань.

Сибирское и Забайкальское войска: Активно формировались из служилых казаков для укрепления рубежей в Сибири и на Дальнем Востоке.

Особенность: Эти войска изначально не имели никакой автономии и создавались как чисто военные и административные структуры в рамках имперской системы.

Практические задания

Подготовьте ответы на вопросы собеседования:

1. Какие конкретные действия Петра I привели к окончательной ликвидации автономии Донского войска и подавлению Булавинского восстания?
2. Как изменился правовой статус казаков в XVIII веке? В какую категорию населения Российской империи они были превращены?
3. Как была преобразована традиционная система казачьего самоуправления? Какую роль стали играть назначаемые государством наказные атаманы?
4. Как изменился характер военной службы казаков в XVIII веке? Какие новые обязанности были на них возложены в рамках регулярной армии Российской империи?
5. Какие новые казачьи войска были созданы по инициативе государственной власти в XVIII веке и с какой целью?

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме.

Основная: 1

Дополнительная: 1-5

Интернет-ресурсы: 1

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 5

Тема занятия «Казачество на службе Российского государства в XIX – начале XX в.»

Цель: проанализировать эволюцию казачества как служилого сословия Российской империи в XIX – начале XX вв., оценить его роль в военной и внутренней политике государства, а также выявить нарастающие кризисные явления в казачьем укладе.

Знания и умения, приобретаемые обучающимся в результате освоения темы, в рамках формируемых компетенций или их части.

В процессе изучения темы студент должен:

Знать: Основные этапы участия казачества в войнах Российской империи и его роль в них, содержание «паритета службы и привилегий» как основы правового статуса казачьего сословия. Концепцию «войскового капитала» и особенности экономики казачьих регионов.

Уметь: Анализировать системный кризис традиционного сословного уклада в условиях модернизации, выявлять противоречия между сословной замкнутостью и развитием товарно-денежных отношений; оценивать последствия использования казачества в качестве карательной силы в революции 1905-1907 гг. для его социального имиджа.

Владеть: Навыком анализа взаимодействия экономических, социальных и политических факторов в историческом развитии, навыком применения системного подхода для диагностики кризиса социальных институтов; методами оценки роли традиционных элит в условиях социально-политической нестабильности.

Актуальность изучения темы заключается в понимании механизмов функционирования и кризиса традиционных институтов в условиях модернизации общества. Казачество в этот период предстает как уникальный пример служилого сословия, идеально встроенного в имперскую систему, но столкнувшегося с вызовами нового времени. Изучение этой темы позволяет анализировать последствия чрезмерной милитаризации жизни целой социальной группы и причины ее трансформации в период социальных потрясений начала XX века.

Теоретическая часть.

Казачьи войска приняли участие во всех крупных внешних конфликтах Российской империи, выполняя роль мобильной иррегулярной конницы.

Наполеоновские войны (1805-1815 гг.): Казаки сыграли ключевую роль в Отечественной войне 1812 года (партизанские действия, преследование отступающей армии Наполеона) и в Заграничных походах 1813-1814 гг., где снискали себе всемирную славу.

Кавказская война (1817-1864 гг.): Многолетние боевые действия стали основной службой для Кавказского линейного, Черноморского (позже Кубанского) и Терского казачьих войск. Казаки были главной силой России в этом конфликте.

Крымская война (1853-1856 гг.): Казачьи части участвовали в обороне Севастополя и в сражениях на Дунае.

Русско-турецкая война (1877-1878 гг.): Казачья конница отличилась при форсировании Дуная, в обороне Шипки и под Плевной.

Русско-японская война (1904-1905 гг.): Казачьи дивизии и полки широко использовались для разведки, сторожевой службы и рейдов в тылу противника.

Первая мировая война (1914-1918 гг.): Казачество выставило на фронт свыше 160 полков и 176 отдельных сотен. Они использовались как конница, разведка и пехота. Война потребовала от казачества невиданного ранее напряжения сил.

Сословные привилегии и повинности. «Паритет службы и привилегий»

Правовое положение казачества основывалось на своеобразном «договоре» с государством: всеобщая военная повинность в обмен на особый статус и привилегии.

Обязанности казака:

Служба: Пожизненная (с 18 до 38 лет) военная служба. Сначала 3 года на подготовке, затем 12 лет на строевой службе (4 линии) с собственным обмундированием, снаряжением и конем.

Снаряжение: Обязанность за свой счет приобретать всю военную амуницию, холодное оружие и строевого коня. Это было тяжелейшим материальным бременем для казачьих семей.

Земледелие: Обеспечение себя и семьи за счет обработки земельного надела.

Привилегии казака:

Земельный надел: Право на бесплатный пай земельного надела (в среднем 12-30 десятин) по достижении 17 лет.

Налоговый иммунитет: Освобождение от подушной подати и других общегосударственных налогов.

Самоуправление: Сохранение элементов самоуправления на уровне станицы (станичный сход, выборный атаман).

Сословная замкнутость: Запрет для неказачьего населения селиться и приобретать землю в казачьих областях.

Внутреннее развитие. «Войсковой капитал»

Особенности экономики: Основой хозяйства было сельское хозяйство (зерновое земледелие, животноводство). Казачьи области (особенно Кубань, Дон) стали житницей России.

Войсковой капитал: Это были финансовые средства и имущество, принадлежавшие не государству, а конкретному казачьему войску как юридическому лицу. Формировался из доходов от аренды войсковых земель, промыслов, штрафов и государственных субсидий.

Роль капитала: Средства из войскового капитала шли на покрытие общих расходов войска: содержание администрации, учебных заведений, больниц, помощь инвалидам и семьям погибших казаков.

Кризис традиционного уклада (конец XIX – начало XX вв.)

К концу XIX века традиционная система стала давать сбои, что привело к глубокому социально-экономическому кризису.

Демографический рост: Увеличение численности казачьего населения привело к сокращению среднего размера земельного пая («земельное утеснение»). Земли стало не хватать.

Удорожание службы: Технический прогресс (новые виды оружия, требования к конскому составу) и ужесточение армейских стандартов многократно увеличили стоимость полного снаряжения казака. Для многих семей это стало непосильной ношей, ведущей к разорению и долгам.

Развитие товарно-денежных отношений: Проникновение капитализма в казачьи области разрушало патриархальный уклад. Росло социальное расслоение: выделялась зажиточная верхушка («кулаки») и росла бедняцкая прослойка («иногородние» и бедные казаки).

Архаичная система землепользования: Переделы земли проводились редко, что закрепляло неравенство и не решало проблемы малоземелья.

Казачество в революции 1905-1907 гг.

Роль: Казачьи части стали главной ударной силой власти для подавления крестьянских волнений, рабочих стачек и революционных выступлений по всей стране. Казаки-каратели («фараоны») наводили порядок жесткими методами.

Последствия: Активное участие в карательных операциях резко изменило отношение к казачеству со стороны широких слоев населения. Из героев-защитников Отечества они в

массовом сознании стали восприниматься как «царские опричники» и душиатели свободы. Это оттолкнуло от них интеллигенцию, рабочих и крестьянство, углубив социальную изоляцию казачества.

Практические задания

Подготовьте ответы на вопросы собеседования:

1. В каких крупнейших войнах Российской империи XIX – начала XX вв. принимали участие казахи формирования? Какова была их роль в этих конфликтах?
2. Охарактеризуйте «паритет службы и привилегий» казачьего сословия. В чём заключались основные сословные обязанности казака и какие привилегии он за это получал?
3. Опишите особенности социально-экономического развития казачьих войск в данный период. Что такое «войсковой капитал» и какова была его роль?
4. Какие экономические и социальные проблемы стали нарастать в казачьей среде к концу XIX века? Почему традиционная система землепользования и снаряжения на службу за свой счёт стала приходить в упадок?
5. Какую роль играли казачьи части в период Первой русской революции? Как это повлияло на отношение к казачеству со стороны различных слоёв населения?

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме.

Основная: 1

Дополнительная: 1-5

Интернет-ресурсы: 1

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 6

Тема занятия «Казачество на службе Российского государства в XIX – начале XX в.»

Цель: проанализировать раскол казачества в период Гражданской войны, оценить политику противоборствующих сторон по отношению к казачеству и трагические последствия братоубийственной войны для казачьих регионов.

Знания и умения, приобретаемые обучающимся в результате освоения темы, в рамках формируемых компетенций или их части.

В процессе изучения темы студент должен:

Знать: Основные этапы и суть политики «расказачивания», ее идеологическое обоснование и практическую реализацию, стратегию и причины провала «третьего пути» казачества; роль и противоречия казачьих формирований в Белом и Красном движениях.

Уметь: Проводить критический анализ директивных документов для выявления их целей и методов, анализировать причины глубокого раскола казачества и факторы, влиявшие на выбор стороны в Гражданской войне.

Владеть: Навыком работы с идеологизированными источниками и их критического анализа, навыком применения междисциплинарного подхода (история, социология, правоведение) к изучению трагических страниц истории.

Актуальность изучения темы заключается в понимании трагических последствий раскола общества в ходе гражданских войн. Казачество, как микромодель российского общества, оказалось расколото пополам.

Теоретическая часть.

Крушение монархии в феврале 1917 года поставило перед казачьей элитой сложный вопрос о дальнейшем пути развития. Казачьи лидеры осознавали, что возврат к старому режиму невозможен, но и победа радикальных сил (большевиков) грозила уничтожением вековых устоев казачьей жизни. В этих условиях на Дону, Кубани и других казачьих территориях зародилась идея «третьего пути».

Суть концепции: Создание на основе исторических казачьих земель автономных государственных образований в составе федеративной демократической России. Эти образования должны были базироваться на принципах казачьего самоуправления (круга, рады), сохранять свою военную организацию и экономический уклад, выступая как оплот стабильности и порядка.

Реализация на Дону: После Февральской революции было создано Донское Войсковое правительство во главе с избранным атаманом Алексеем Максимовичем Калединым. Каледин, герой Первой мировой войны, пытался провести линию на автономию Дона, выступая против вмешательства как Временного правительства, так и Петроградского Совета. Он объявил область Войска Донского независимой в своих внутренних делах до создания общероссийской законной власти.

Реализация на Кубани: Здесь национально-государственное строительство пошло еще дальше. Кубанская Законодательная Рада провозгласила создание Кубанской Народной Республики и даже сформировала собственное правительство. Среди кубанских политиков были сильны не только автономистские, но и сепаратистские настроения, вплоть до идеи полной независимости.

Причины провала «третьего пути»:

Отсутствие единства среди казачества: Фронтовое казачество, уставшее от войны, зачастую не поддерживало свои консервативные правительства и склонялось к нейтралитету или даже к поддержке советов. Произошел раскол между «верхами» и «низами».

Враждебность неказачьего населения: На казачьих землях исторически проживало много иногородних (не принадлежавших к казачьему сословию). Они составляли большинство в некоторых районах и в массе своей поддерживали большевиков, видя в казаках угнетателей и помещиков.

Военно-политическая слабость: Казачьи правительства не имели сильной, дисциплинированной армии. Каледин, столкнувшись с вооруженным выступлением красных частей и саботажем в тылу, не получил поддержки от казаков-фронтовиков и в январе 1918 года подал в отставку, а вскоре покончил с собой.

Непризнание центральными властями: Ни Временное правительство, ни пришедшие им на смену большевики не были готовы признать казачью автономию. Для большевиков казаки были «опорой трона» и контрреволюционным элементом по определению.

Политика «расказачивания» как акция устрашения и геноцида

Политика расказачивания не была спонтанной жестокостью отдельных частей. Это была целенаправленная, продуманная акция, санкционированная высшим партийным руководством и имевшая черты геноцида (уничтожение группы по национальному/сословному признаку).

Директива Оргбюро ЦК РКП(б) от 24 января 1919 года: Этот секретный документ является ключевым для понимания политики расказачивания. Он был подписан Я.М. Свердловым и разослан партийным руководителям на места.

Суть и меры: Директива предписывала:

Провести массовый террор против богатых казаков, истребив их поголовно.

Провести беспощадный массовый террор по отношению ко всем вообще казакам, принимавшим какое-либо участие в борьбе с Советской властью.

Конфисковать у казаков хлеб и все другие сельскохозяйственные продукты.

Принять меры по расселению иногородних на казачьих землях, тем самым изменив демографический баланс.

Провести полное разоружение, расстреливая на месте всех, у кого будет найдено оружие.

Цели:

Политическая: Ликвидация казачества как потенциально опасной, организованной военной силы, способной противостоять советской власти.

Социально-экономическая: Уничтожение казачества как особого военно-землевладельческого сословия, конфискация его земель и имущества для перераспределения.

Идеологическая: Уничтожение традиционной культуры, уклада жизни и самой памяти о казачестве как общине.

Казачество в Белом движении: опора и противоречия

Казачьи области Юга России стали главной опорой и плацдармом Белого движения.

Казачьи военачальники и лидеры:

А.М. Каледин (Дон): Первый лидер антибольшевистского сопротивления на Юге.

П.Н. Краснов (Дон): Избран атаманом после Каледина. Талантливый организатор, создавший сильную Донскую армию. Провозгласил независимость Всевеликого Войска Донского и ориентировался на Германию, что вызывало конфликты с проАнтантовской Добровольческой армией.

А.И. Деникин: Хотя он не был казаком, его Добровольческая армия существовала и воевала на казачьих территориях и за счет казачьих ресурсов.

А.Г. Шкуро и К.К. Мамонтов: Прославились дерзкими кавалерийскими рейдами по тылам красных, сея панику и дезорганизацию.

П.Н. Врангель: В последний период войны пытался учесть ошибки и заручиться поддержкой казачества автономию.

Роль и противоречия: Казачья конница была «чудо-оружием» Белых армий в маневренной Гражданской войне. Однако сотрудничество было непростым:

Казачий сепаратизм - «Единая и неделимая Россия»: Донские и особенно кубанские казаки хотели широкой автономии или даже независимости. Лидеры Добровольческой армии

(Деникин, а затем Врангель) были яркими сторонниками лозунга «Единой и неделимой России» и жестко подавляли сепаратистские выступления, что ослабляло белый лагерь.

Усталость от войны: К 1919-1920 гг. казаки, уже семь лет воевавшие (сначала в ПМВ, затем в Гражданской), были истощены и деморализованы, что вело к массовой сдаче в плен и дезертирству.

Красное казачество: трагедия выбора

Значительная часть казаков, особенно из беднейших слоев и фронтовиков, не поддержала белых и пошла за красными.

Причины: Нежелание воевать дальше, привлекательность большевистских лозунгов о земле и мире, ненависть к «золотопогонникам»-офицерам, а также насильственная мобилизация красными.

Казачьи военачальники на службе у красных:

Филипп Кузьмич Миронов: Легендарный командарм, бывший войсковой старшина, создатель и руководитель 2-й Конной армии. Искренне поверил в революцию, но выступал против зверств расказачивания. Был арестован и расстрелян по приказу Троцкого в 1921 году.

Семен Михайлович Буденный: Выходец из иногородних, служивший в царской армии в казачьих частях. Создатель знаменитой 1-й Конной армии, которая, хотя и не была чисто казачьей, стала символом красной кавалерии.

Борис Мокеевич Думенко: Талантливый кавалерийский начальник, командир корпуса, которого начинал свой путь Буденный. Был необоснованно обвинен и расстрелян в 1920 году.

Парадокс: Даже сражаясь на стороне красных, казаки оставались под подозрением. Политика расказачивания проводилась и на территориях, контролируемых советской властью, что делало положение «красных казаков» двойственным и трагическим.

Итоги Гражданской войны: демографическая и культурная катастрофа

Последствия войны для казачества были катастрофическими и сравнимы с геноцидом.

Демографические последствия:

Прямые боевые потери: Казаки гибли на всех фронтах.

Жертвы террора: Десятки тысяч были расстреляны в ходе красного и белого террора (белые также проводили карательные акции против казаков-красновцев и сочувствующих).

Голод 1921-1922 гг.: Конфискации хлеба и разруха привели к страшному голоду в казачьих областях, унесшему сотни тысяч жизней.

Эмиграция: Десятки тысяч казаков ушли в эмиграцию с армией Врангеля из Крыма, образовав крупные диаспоры в Европе, США и Китае.

Социально-экономические последствия:

Ликвидация сословия: Казачество было официально упразднено как сословие.

Земельный передел: Казачьи земли были конфискованы и переданы иногородним крестьянам, переселенцам из других регионов.

Экономическая разруха: Хозяйства были разорены, скот уничтожен.

Культурные последствия:

Запрет идентичности: Было запрещено ношение казачьей формы, использование казачьей символики, упоминание казачьих чинов и званий.

Переименование: Многие станицы были переименованы.

Историческая и культурная травма: Расказачивание нанесло глубочайшую травму коллективной памяти, последствия которой ощущаются до сих пор. Казачество как целостный социальный организм было уничтожено.

Практические задания

Подготовьте ответы на вопросы собеседования:

1. Какую политику пыталось проводить Войсковое правительство Дона и Кубанская Рада после Февральской революции? Почему их курс получил название «третьего пути»?
2. Что означает термин «расказачивание», провозглашённый директивой ЦК РКП(б) от 24 января 1919 года? Какие меры она предусматривала?
3. Назовите наиболее известных казачьих военачальников в Белом движении и охарактеризуйте роль казачьих формирований в армиях А.И. Деникина и П.Н. Врангеля.
4. Приведите примеры казаков и казачьих соединений, которые перешли на сторону советской власти или были сформированы ею. Кто был создателем и первым командующим 2-й Конной армии?
5. Каковы были демографические, социальные и экономические последствия Гражданской войны для казачьих регионов?

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме.

Основная: 1

Дополнительная: 1-5

Интернет-ресурсы: 1

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 7.

Тема занятия «Казачество в Великой Отечественной войне (1941 – 1945 гг.)»

Цель: проанализировать противоречивую и многогранную роль казачества в Великой Отечественной войне, оценить его вклад в Победу, а также понять причины и масштабы явления коллаборационизма.

Знания и умения, приобретаемые обучающимся в результате освоения темы, в рамках формируемых компетенций или их части.

В процессе изучения темы студент должен:

Знать: Основные этапы формирования и боевого пути казачьих кавалерийских соединений в РККА, причины, проявления и масштабы казачьего коллаборационизма.

Уметь: Анализировать многофакторность и противоречивость исторических явлений на примере одновременного существования героизма и коллаборационизма, выявлять

причинно-следственные связи между исторической травмой (рассказывание) и мотивацией отдельных групп казаков.

Владеть: Навыком объективного и непредвзятого анализа самых драматичных и противоречивых аспектов истории, навыком применения картографического метода в историческом исследовании.

Актуальность изучения темы заключается в необходимости объективного и непредвзятого изучения всех страниц истории Великой Отечественной войны, включая ее самые драматичные и противоречивые аспекты. История казачества в этот период — это история массового героизма и массового предательства, проявления невероятной стойкости и глубокой личной трагедии. Изучение этой темы позволяет понять, как историческая память о репрессиях (рассказывание) может быть использована врагом для раскола народа, и как в то же время любовь к Родине способна преодолеть эти обиды.

Теоретическая часть.

Процесс возрождения казачьих частей начался уже в первые, самые тяжелые месяцы войны. Он носил инициативный, часто стихийный характер снизу.

Правовая основа: Формально формирование казачьих частей стало возможным благодаря постановлению ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 4 июля 1941 года о создании народного ополчения. Это позволило в обход формального запрета на казачьи формирования создавать их под видом ополченческих дивизий.

Основной принцип: Добровольность и самообеспечение. Казаки приходили на службу со своим собственным конем, сбруей, холодным оружием (шашками) и обмундированием. Это была прямая отсылка к традиционной казачьей службе «на коне и с оружием» за свой счет.

Процесс: Инициаторами выступали местные партийные руководители и ветераны Гражданской войны. В станицах и городах создавались инициативные группы, которые занимались сбором средств (вербовали лошадей, покупали обмундирование) и отбором добровольцев. Первыми были созданы:

Донская казачья дивизия (впоследствии 15-я Донская казачья кавалерийская дивизия).

Кубанская казачья дивизия (впоследствии 13-я Кубанская казачья кавалерийская дивизия).

Легализация: Успешные действия этих добровольческих формирований заставили высшее командование признать их эффективность. В 1942 году они были официально включены в состав РККА как кавалерийские дивизии, получили стандартное вооружение (артиллерия, пулеметы) и были сведены в кавалерийские корпуса (например, 17-й казачий кавалерийский корпус).

Казачьи кавалерийские соединения прошли славный боевой путь от предгорий Кавказа до Берлина и Праги.

Оборона Москвы (1941): Казачьи дивизии сыграли важную роль в контрударах на южных подступах к столице, действуя в условиях распутицы, где застревала техника.

Битва за Кавказ (1942-1943): Это был их «звездный час». Казаки сражались за родную землю. Они вели эффективные оборонительные бои в горах и предгорьях, совершали дерзкие рейды по тылам противника. Их мобильность была незаменима в условиях горно-лесистой местности.

Корсунь-Шевченковская операция (1944): Кавалерийские корпуса, в том числе казачьи, сыграли ключевую роль в образовании и удержании внутреннего фронта окружения крупной немецкой группировки. Они отражали яростные попытки прорыва, проявив невероятную стойкость.

Яско-Кишиневская операция (1944): Казачья конница участвовала в стремительном прорыве и преследовании отступающего врага.

Завершающий этап войны: Казачьи части освобождали Украину, Беларусь, страны Восточной Европы, штурмовали Берлин и участвовали в освобождении Праги.

Казачий коллаборационизм: причины и проявления

Это одна из самых трагичных и позорных страниц в истории казачества.

Причины:

1. Обида за расказачивание: Глубочайшая историческая травма, память о массовом терроре Гражданской войны. Немцы активно использовали этот лозунг для вербовки.

2. Ненависть к советской власти и коллективизации: Многие казаки не могли простить коллективизацию, раскулачивание и продолжавшиеся в 1930-е гг. репрессии.

3. Национальная пропаганда: Нацисты представляли себя как «освободителей» от сталинского ига и обещали создать на Дону и Кубани «казачьи государства» под протекторатом Германии.

Основные формирования:

Казачий Стан — гражданская администрация для казаков-беженцев и их семей на оккупированных территориях. Военным руководителем был полковник С.В. Павлов (псевдоним — Туркул), а после его гибели — генерал-майор Т.И. Доманов.

1-я казачья кавалерийская дивизия (позже 15-й казачий кавалерийский корпус СС под командованием генерал-лейтенанта вермахта Гельмута фон Паннвица. Это было самое крупное и боеспособное коллаборационистское соединение, укомплектованное казаками. Оно воевало против партизан в Югославии, запятнав себя жестокими карательными акциями.

Масштабы: Несмотря на известность этих формирований, численность казаков-коллаборационистов была несопоставимо меньше числа казаков, сражавшихся в рядах РККА. Предателями стала лишь часть казачества, в основном из числа эмигрантов и оказавшихся в оккупации.

Ход войны и массовый героизм казаков заставили сталинское руководство кардинально изменить официальное отношение к казачеству.

Изменение риторики: В пропаганде вместо термина «казак»-контрреволюционер стал использоваться образ «казака»-патриота, наследника славных боевых традиций.

Символические жесты:

Разрешение носить традиционную форму: Казачьим частям в действующей армии было официально разрешено носить не общевойсковое обмундирование, а традиционную казачью форму (черкески, башлыки, папахи) с советскими знаками различия. Это был мощнейший акт символической реабилитации.

Упоминание в приказах: Верховный Главнокомандующий И.В. Сталин в своих приказах лично упоминал казаков среди отличившихся войск.

Участие в Параде Победы: Казаки-кубанцы и донцы в своей яркой традиционной форме прошли по Красной площади на Параде Победы 24 июня 1945 года. Это стало публичным и окончательным признанием заслуг казачества перед Отечеством.

Вклад казачества в Победу стал был значителен. Казачьи кавалерийские соединения проявили себя как мобильные, стойкие и эффективные части РККА. Они использовались на самых сложных участках фронта, для прорывов, рейдов по тылам, преследования отступающего врага и борьбы с партизанами. Несмотря на трагедию коллаборационизма, подавляющее большинство казаков сражалось честно и храбро за свою Родину — СССР.

Практические задания

Подготовьте ответы на вопросы собеседования:

1. Как происходил процесс формирования казачьих добровольческих дивизий в начале войны? На основе чего они создавались?
2. Участие в боевых действиях. В каких ключевых битвах и операциях Великой Отечественной войны отличились казачьи кавалерийские соединения (например, под Москвой, на Кубани, в Корсунь-Шевченковской операции)?
3. Коллаборационизм. Охарактеризуйте явление казачьего коллаборационизма. Какие формирования были созданы на стороне нацистской Германии и кто ими руководил?
4. Реабилитация и возрождение. Как изменилось официальное отношение советского руководства к казачеству в годы войны? Какие символические события свидетельствовали о его частичной реабилитации?
5. Как оценивается вклад казачества в победу в Великой Отечественной войне согласно учебному пособию?

Подготовьте доклады по одной из представленных тем:

1. Боевой путь 4-го гвардейского Кубанского кавалерийского корпуса.
2. Участие казачества в партизанском движении на оккупированных территориях.
3. Судьбы казачьих военачальников в годы войны: от Дона до Берлина.
4. Казачество в годы войны: между героизмом и трагедией.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме.

Основная: 1

Дополнительная: 1-5

Интернет-ресурсы: 1

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 8

Тема занятия «ВОЗРОЖДЕНИЕ РОССИЙСКОГО КАЗАЧЕСТВА НА РУБЕЖЕ XX – XXI ВВ.»

Цель: проанализировать противоречивую и многогранную роль казачества в Великой Отечественной войне, оценить его вклад в Победу, а также понять причины и масштабы явления коллаборационизма.

Знания и умения, приобретаемые обучающимся в результате освоения темы, в рамках формируемых компетенций или их части.

В процессе изучения темы студент должен:

Знать: Основные этапы и правовые основы возрождения казачества современную структуру и организацию реестрового казачества, основные направления государственной и иной службы современного казачества.

Уметь: Анализировать нормативно-правовые акты для понимания эволюции государственной политики в отношении казачества, сравнивать традиционное (сословное) и современное (общественно-государственное) казачество.

Владеть: Навыком работы с нормативно-правовой базой, навыком применения системного подхода для оценки интеграции традиционных институтов в современную государственную систему.

Актуальность изучения темы заключается в необходимости понимания роли традиционных институтов в современном российском обществе. Возрождение казачества представляет собой уникальный пример восстановления исторической преемственности и культурной идентичности. Изучение этой темы позволяет проанализировать механизмы интеграции традиционных сообществ в систему государственного управления и их участие в решении актуальных общественно-политических задач.

Теоретическая часть.

Начало возрождения в период перестройки: от культурного движения к политической силе.

Процесс возрождения казачества в конце 1980-х - начале 1990-х годов представляет собой сложное социально-политическое явление, возникшее на волне демократизации советского общества.

Исторические предпосылки:

- Политика гласности позволила открыто обсуждать "белые пятна" истории, включая трагедию расказачивания
- Кризис коммунистической идеологии создал вакуум, который заполнялся альтернативными идентичностями
- Рост национального самосознания народов СССР стимулировал аналогичные процессы среди казачества
- Ослабление центральной власти позволило регионам проявлять большую автономию

Этапы становления:

1. 1986-1989 гг. - стихийное возникновение фольклорных групп и культурных объединений
2. 1990-1991 гг. - формирование первых политических организаций
3. 1992-1993 гг. - институционализация движения, создание войсковых структур

Роль "Союза казаков" (СК):

- Создан в 1990 году как первая общероссийская организация
- Объединил различные течения казачьего движения

- Разработал концепцию культурно-национальной автономии казачества
- Инициировал процесс юридической реабилитации
- Создал прецедент диалога казачества с федеральной властью

Законодательная база: от реабилитации к государственной службе

Правовое оформление современного казачьего движения прошло несколько этапов:

Этап реабилитации (1991-1996):

Закон РСФСР "О реабилитации репрессированных народов" (26.04.1991) - впервые признал казачество репрессированным народом

Указ Президента РФ № 341 "О мерах по реализации Закона РФ "О реабилитации репрессированных народов" в отношении казачества" (15.06.1992) - предусмотрел восстановление традиционного уклада жизни

Постановление Верховного Совета РФ "О реабилитации казачества" (16.07.1992) - конкретизировало механизмы реабилитации

Этап институционализации (1996-2005):

Указ Президента РФ № 563 "О порядке привлечения членов казачьих обществ к государственной и иной службе" (16.04.1996) - создал основы для служебного использования казачества

Концепция государственной политики РФ в отношении казачества (1996) - определила основные принципы взаимодействия

Федеральный закон № 154-ФЗ "О государственной службе российского казачества" (05.12.2005) - установил современную правовую основу

Этап стратегического планирования (2008-н.в.):

Стратегия развития государственной политики РФ в отношении казачества до 2020 года (2012)

Стратегия государственной политики РФ в отношении российского казачества на 2021-2030 годы (утверждена указом Президента № 505 от 09.08.2020)

Современная организация казачества представляет собой сложную иерархическую систему:

Первичные объединения:

Хуторские общества- низовое звено (100-500 членов)

Станичные общества- объединяют несколько хуторов

Городские общества- действуют в городской местности

Территориальные объединения:

Окружные (отдельские) общества - охватывают субъекты РФ

Войсковые общества - высшая форма самоорганизации

Войсковые казачьи общества (ВКО):

1. Всевеликое войско Донское - крупнейшее по численности
2. Кубанское казачье войско - наиболее активное экономически
3. Центральное казачье войско - охватывает 18 субъектов ЦФО
4. Сибирское казачье войско - исторический преемник СибКВ
5. Волжское войсковое казачье общество
6. Енисейское войсковое казачье общество
7. Забайкальское войсковое казачье общество
8. Иркутское войсковое казачье общество
9. Оренбургское войсковое казачье общество
10. Терское войсковое казачье общество
11. Уссурийское войсковое казачье общество

Современное казачество несет службу в различных сферах:

- Военно-патриотическая работа:
- Подготовка допризывной молодежи
- Военно-полевые сборы
- Казачьи военно-патриотические клубы
- Поддержка юнармейского движения

Охрана правопорядка:

- Казачьи дружины по охране общественного порядка
- Содействие полиции в патрулировании
- Охрана объектов социальной инфраструктуры
- Участие в обеспечении правопорядка на массовых мероприятиях

Охрана государственной границы:

- Содействие Пограничной службе ФСБ России
- Организация пограничных постов
- Патрулирование приграничных территорий

Гражданская оборона:

- Участие в ликвидации последствий ЧС
- Организация противопожарной охраны
- Дежурство в период паводков

Охрана природы:

- Общественные инспекторы по охране окружающей среды
- Борьба с браконьерством
- Участие в экологических акциях

Участие в современной политике:

- Казачьи депутаты в законодательных собраниях различных уровней

- Работа в советах при губернаторах
- Участие в Общественной палате РФ

Международная деятельность:

- Поддержка соотечественников за рубежом
- Участие в международных культурных проектах
- Развитие связей с казачьими диаспорами

Современные вызовы и проблемы

Внутренние проблемы:

- Разрыв между реестровым и общественным казачеством
- Поколенческий разрыв и проблема преемственности
- Коммерциализация казачьих чинов и званий

Внешние вызовы:

- Противодействие иностранных НПО
- Информационные атаки на казачество
- Попытки раскола казачьего движения

Организационные проблемы:

- Недостаточное финансирование
- Проблемы материально-технического обеспечения
- Правовая неопределенность статуса

Перспективы развития:

- Укрепление правового статуса
- Развитие системы казачьего образования
- Расширение экономической деятельности
- Усиление роли в системе национальной безопасности
- Сохранение и развитие культурного наследия

Современное казачество продолжает оставаться важным элементом российской государственности, сочетая традиционные формы самоорганизации с современными подходами к государственной службе.

Практические задания

Подготовьте ответы на вопросы собеседования:

1. Перечислите основные типы исторических источников по истории казачества и приведите по одному конкретному примеру для каждого типа.
2. Какие основные виды документальных источников (например, царские грамоты, отписки, челобитные) используются для изучения истории казачества доимперского периода? Какой информацией они обладают и в чем заключается необходимость критического подхода к работе с ними?
3. Историография имперского периода России.
4. Охарактеризуйте основные этапы развития советской историографии казачества. Какие факторы влияли на изменение подходов к изучению казачества в советский период?

5. Как изменение государственной политики по отношению к казачеству влияло на развитие его историографии?

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме.

Основная: 1

Дополнительная: 1-5

Интернет-ресурсы: 1

Перечень литературы необходимый для освоения дисциплины

Основная литература:

1. История казачества России: Учебно-методическое пособие. Москва : Наука, 2025. 411 с.

Дополнительная литература:

1. Бугай Н.Ф. Казаки Юга России: конститутивность, эволюция, современность (XX–XXI вв.). Исторический экскурс. Москва, 2015. 277 с.
2. Малов А.В., Никитин Н.И. Российское казачество на заре своей истории (XV–XVII века): исследования, справочные материалы, источники / А.В. Малов, Н.И. Никитин, коллективная монография / Отв. ред. Р.Г. Гагкуев; науч. ред. Д.М. Володихин. Москва : 2023. 758 с.
3. Колесникова М.Е., Невская Т.А. Изучение истории казачества на Ставрополье: состояние и перспективы // Гуманитарные и юридические исследования. 2022. № 9 (3). С. 389-403. <https://doi.org/10.37493/2409-1030.2022.3.4>
4. Тхамокова И.Х. Терское казачество в этнокультурном пространстве Северного Кавказа (XVI – начало XX в.). Нальчик : Редакционно-издательский отдел ИГИ КБНЦ РАН, 2017. 460 с.
5. Ткаченко, Д. С. Военно-политическая история Северного Кавказа XVI – XIX вв.: факты, события, люди / Д. С. Ткаченко, Т. А. Колосовская ; Федеральное агентство по образованию, Ставропольский гос. ун-т. Ставрополь : Изд-во Ставропольского гос. ун-та, 2009. 290 с.

Интернет ресурсы:

1. https://rusneb.ru/collections/1221_kazachestvo/ Электронная библиотека казачества (на платформе национальной электронной библиотеки, усилиями сотрудников РГБ)

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ

Директор НТИ (филиал) СКФУ

_____ Ефанов А.В.

«__» _____ 2025 г.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ К САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ
по дисциплине «История казачества России»

Направление подготовки	15.03.04 Автоматизация технологических процессов и производств
Направленность (профиль)	Информационно-управляющие системы
Год начала обучения	2025 г.
Форма обучения	очная
Реализуется в семестре	<u>2</u>

Разработано
доцент кафедры гуманитарных и
математических дисциплин
Иванова О.Я.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	
Цели, задачи, реализуемые компетенции самостоятельной работы	
План-график выполнения самостоятельной работы	
Контрольные точки и виды отчетности по ним	
Методические рекомендации к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы	
Критерии оценивания самостоятельной работы студентов	
Список литературы, рекомендуемый к использованию в самостоятельной работе студентов	

ВВЕДЕНИЕ

Самостоятельная работа студентов (СРС) выражает одну из значимых форм образовательного процесса, которая способствует формированию творческой личности специалиста, способного к саморазвитию, самообразованию, инновационной деятельности.

Самостоятельная работа студента содействует развитию умения учиться, формировать у студента способности к саморазвитию, творческому применению полученных знаний, способам адаптации к профессиональной деятельности в современном мире.

Самостоятельная работа студентов – это деятельность, связанная с воспитанием мышления будущего профессионала, всякий вид занятий, создающий условия для зарождения самостоятельной мысли, познавательной активности. Это совокупность всей самостоятельной деятельности студентов как в учебной аудитории, так и вне неё, в контакте с преподавателем и в его отсутствии.

Самостоятельная работа реализуется:

- непосредственно в процессе аудиторных занятий – на лекциях, практических и семинарских занятиях;

- в контакте с преподавателем вне рамок расписания – на консультациях по учебным вопросам, в ходе творческих контактов, при ликвидации задолженностей, при выполнении индивидуальных заданий и т.д.;

- в библиотеке, дома, в общежитии, на кафедре при выполнении студентом учебных и творческих задач.

Самостоятельной работа студентов может осуществляться как в аудитории, так и вне ее, обычно это в основном внеаудиторная деятельность студента. Для активного владения знаниями в процессе аудиторной работы необходимо не только понимание учебного материала, но и творческое его восприятие.

Цели, задачи, реализуемые компетенции самостоятельной работы

Целью освоения дисциплины «История казачества России» является изучение истории российского казачества как исторически сложившейся на основе взаимодействия русского народа и других народов России социокультурной общности, сформированной в ходе многовекового служения Российскому государству и обществу.

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование заинтересованности студентов в выработке навыков получения, анализа и обобщения историко-культурной информации и формирования гражданской позиции.

Задачи СРС:

- изучение и закрепление знаний по истории казачества России;
- активизация познавательной деятельности студентов;
- развитие исторического мышления, интереса к предмету;
- оказание помощи студентам при подготовке к практическим занятиям;
- анализировать архивные документы, комментировать их;
- научно, доказательно вести диалог, овладеть культурой спора, основами ораторского искусства;
- сопоставлять разные точки зрения с выбором оптимального, находить нестандартные решения, отстаивать свою точку зрения, аргументировать свою позицию.

Самостоятельная работа по дисциплине «История России» направлена на формирование следующих компетенций:

Код	Формулировка:
УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этническом и философском контекстах.

Порядок выполнения самостоятельной работы студентом ОФО

Коды реализуемых компетенций, индикатора (ов)	Вид деятельности студентов	Средства и технологии оценки	Объем часов, в том числе		
			СРС	Контактная работа с преподавателям	Всего
ИД-1.УК-5 ИД-2.УК-5 ИД-3.УК-5	Самостоятельное изучение литературы и подготовка к собеседованию по темам 1,2,3,4,5,6,8	Собеседование	35	28	63
ИД-1.УК-5 ИД-2.УК-5 ИД-3.УК-5	Самостоятельное изучение литературы и подготовка к дискуссии по темам 7	Собеседование, доклад	5	4	9
Итого за 2 семестр			40	32	72
Итого			40	32	72

Основные формами реализации самостоятельной **работы и контроля** знаний являются:

Опорный конспект темы – письменный текст, в котором кратко и последовательно изложено содержание основного источника информации. Конспектировать — значит приводить к некоему порядку сведения, почерпнутые из оригинала. В основе процесса лежит систематизация прочитанного или услышанного. Записи могут делаться как в виде точных выдержек, цитат, так и в форме свободной подачи смысла.

Семинар-дискуссия – форма учебной деятельности, позволяющая включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Текущий контроль осуществляется в процессе индивидуальных и групповых консультаций, собеседований, в процессе анализа и самоанализа самостоятельной работы

Методические рекомендации к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы.

Опорный конспект темы – это развернутая наглядная конструкция темы, содержащая расположенные определенным образом правила, формулы, определения, графики, обозначения единицы измерения и ключевые слова.

Конспект (от лат. *conspectus* — обзор) — письменный текст, в котором кратко и последовательно изложено содержание основного источника информации. Конспектировать — значит приводить к некоему порядку сведения, почерпнутые из оригинала. В основе процесса лежит систематизация прочитанного или услышанного. Записи могут делаться как в виде точных выдержек, цитат, так и в форме свободной подачи смысла. Манера написания конспекта, как правило, близка к стилю первоисточника.

Если конспект составлен правильно, он должен отражать логику и смысловую связь записываемой информации. Им запросто можно воспользоваться через некоторое количество времени, а также предоставить для применения кому-то еще, поскольку прочтение грамотно зафиксированных данных никогда не вызовет затруднений. «Умный» конспект помогает воспринимать информацию практически любой сложности, предварительно придавая ей понятный вид.

В процессе учебы или при решении какой-то задачи в общем объеме информации выделяют самое важное и необходимое, таким образом, упрощая овладение материалом. В хорошо сделанных записях можно с легкостью обнаружить специализированную терминологию, понятно растолкованную и четко выделенную для запоминания значений различных слов. Используя законспектированные сведения, легче создавать значимые творческие или научные работы, различные рефераты и статьи.

Виды конспектов

Нужно уметь различать конспекты и правильно использовать ту категорию, которая лучше всего подходит для выполняемой работы.

План-конспект. Такой вид изложения на бумаге создается на основе заранее составленного плана материала, состоит из определенного количества пунктов (с заголовками) и подпунктов. В процессе конспектирования каждый заголовок раскрывается — дополняется коротким текстом, в конечном итоге получается стройный план-конспект. Именно такой вариант больше всего подходит для срочной подготовки к публичному выступлению или семинару. Естественно, чем последовательнее будет план (его пункты должны максимально раскрывать содержание), тем связаннее и полноценнее будет ваш доклад. Специалисты рекомендуют наполнять плановый конспект пометками, в которых будут указаны все используемые вами источники, так как со временем трудно восстановить их по памяти.

Схематический план. Эта разновидность конспекта выглядит так: все пункты плана представлены в виде вопросительных предложений, на которые нужно дать ответ. Изучая материал, вы вносите короткие пометки (2–3 предложения) под каждый пункт вопроса. Такой конспект отражает структуру и внутреннюю взаимосвязь всех сведений и способствует хорошему усвоению информации.

Текстуальный конспект. Подобная форма изложения насыщеннее других и составляется из отрывков и цитат самого источника. К текстуальному конспекту можно легко присоединить план, либо наполнить его различными тезисами и терминами. Он лучше всего подходит тем, кто изучает науку или литературу, где цитаты авторов всегда важны. Однако такой конспект составить непросто. Нужно уметь правильно отделять наиболее значимые цитаты таким образом, чтобы в итоге они дали представление о материале в целом.

Тематический конспект. Такой способ записи информации существенно отличается от других. Суть его — в освещении какого-нибудь определенного вопроса; при этом используется не один источник, а несколько. Содержание каждого материала не отражается, ведь цель не в этом. Тематический конспект помогает лучше других анализировать заданную тему, раскрывать поставленные вопросы и изучать их с разных сторон. Однако будьте готовы к тому, что придется переработать немало литературы для полноты и целостности картины, только в этом случае изложение будет обладать всеми достоинствами.

Свободный. Этот вид конспекта предназначен для тех, кто умеет использовать сразу несколько способов работы с материалом. В нем может содержаться что угодно — выписки, цитаты, план и множество тезисов. Вам потребуется умение быстро и лаконично излагать собственную мысль, работать с планом, авторскими цитатами. Считается, что подобное фиксирование сведений является наиболее целостным и полноценным. *Техника составления конспекта*

- Необходимо просмотреть материал, выявить особенности текста, его характер, понять, сложен ли он, содержит ли незнакомые термины;

- Снова прочитать текст и тщательно проанализировать его. Такая работа с материалом даст возможность отделить главное от второстепенного, разделить информацию на составляющие части, расположить ее в нужном порядке.

- Обозначить основные мысли текста, они называются тезисами. Их можно записывать как угодно — цитатами (в случае, если нужно передать авторскую мысль) либо своим собственным способом.

При конспектировании лекций рекомендуется придерживаться следующих основных правил:

- Не начинать записывать материал с первых слов преподавателя, сначала необходимо выслушать его мысль до конца и постараться понять ее.

- Приступать к записи нужно в тот момент, когда преподаватель, заканчивая изложение одной мысли, начинает ее комментировать.

- В конспекте обязательно выделяются отдельные части. Необходимо разграничивать заголовки, подзаголовки, выводы, обособлять одну тему от другой. Выделение можно делать подчеркиванием, другим цветом (только не следует превращать текст в пестрые картинки). Рекомендуется делать отступы для обозначения абзацев и пунктов плана, пробельные строки для отделения одной мысли от другой, нумерацию. Если определения, формулы, правила, законы в тексте можно сделать более заметными, их заключают в рамку.

- Записи нужно создавать с использованием принятых условных обозначений. Конспектируя, обязательно необходимо употреблять разнообразные знаки (их называют сигнальными). Это могут быть указатели и направляющие стрелки, восклицательные и вопросительные знаки, сочетания PS (послесловие) и NB (обратить внимание). Например, слово «следовательно» вы можете обозначить математической стрелкой \Rightarrow . Когда выработается свой собственный знаковый набор, создавать конспект, а после и изучать его будет проще и быстрее.

- Не нужно забывать об аббревиатурах (сокращенных словах), знаках равенства и неравенства, больше и меньше.

- Большую пользу для создания правильного конспекта дают сокращения. Однако знатоки считают, что сокращение типа «д-ть» (думать) и подобные им использовать не следует, так как впоследствии большое количество времени уходит на расшифровку, а ведь чтение конспекта не должно прерываться посторонними действиями и размышлениями. Лучше всего разработать собственную систему сокращений и обозначать ими во всех записях одни и те же слова (и не что иное). Например, сокращение «г-ть» будет всегда и везде словом «говорить», а большая буква «Р» — словом «работа».

- Бесспорно, организовать хороший конспект помогут иностранные слова. Наиболее применяемые среди них — английские. Например, сокращенное «ок» успешно обозначает слова «отлично», «замечательно», «хорошо».

- Нужно избегать сложных и длинных рассуждений.

- При конспектировании лучше пользоваться повествовательными предложениями, избегать самостоятельных вопросов. Вопросы уместны на полях конспекта.

- Не нужно стараться зафиксировать материал дословно, при этом часто теряется главная мысль, к тому же такую запись трудно вести. Второстепенные слова нужно отбрасывать, без которых главная мысль не теряется.

- Если в лекции встречаются непонятные термины, можно оставить место, а после занятий уточнить их значение у преподавателя.

- Изучив все подробности правильного конспектирования, можно научиться не только легко и результативно трудиться на лекциях или курсах, но стать делать это с удовольствием. Это большое наслаждение — познать те истины, которые доселе казались недоступными.

При проверке задания, оцениваются:

- владение материалом;
- умение четко и логично излагать свои мысли, творчески подходить к решению основных вопросов темы;
- самостоятельность мышления.

Семинар-дискуссия – форма учебной деятельности, позволяющая включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения, предполагающая всестороннее обсуждение какого-либо вопроса, проблемы или сопоставлении информации, идей, мнений, предложений.

Процедура подготовки к семинару-дискуссии включает изучение научной и учебной литературы, составление тезисов. Оцениваются умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемой проблеме, последовательно, четко и логически стройно излагать свою позицию, аргументировать основные положения и выводы, использовать научную литературу.

Собеседование представляет собой индивидуальную беседу с каждым студентом по предложенным вопросам с последующей оценкой их подготовки. Целью данной формы занятия является осуществление текущего контроля знаний по теме. В задачи собеседования входит приобретение навыка работы с источниками и литературой; умения грамотно составлять конспекты и пользоваться ими; выявлять различные точки зрения на проблему и степень ее разработанности в научной литературе. Собеседование предполагает обязательное конспектирование текста или раздела монографии по выбору студента, а также проработку всей предложенной литературы по теме.

Критерии оценивания самостоятельной работы студентов

Критерии оценивания результатов самостоятельной работы студентов разработаны с учетом требований ФГОС ВО. Задания, выносимые на самостоятельную работу студентов, оцениваются по шкале «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно».

Оценка **«отлично»** выставляется при следующих условиях:

- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на вопросы, поставленные в задании, выносимом на самостоятельную работу студентов
- показано умение грамотно применять полученные теоретические знания при анализе событий действительности;
- показано глубокое и творческое овладение основной и дополнительной литературой;
- материал излагается аргументировано и логически стройно.

Оценка **«хорошо»** выставляется при следующих условиях:

- даны полные, достаточно глубокие и обоснованные ответы на вопросы, поставленные в задании, выносимом на самостоятельную работу студентов;

- показаны достаточно прочные практические навыки;
- даны полные, но недостаточно обоснованные ответы на дополнительные вопросы;
- показаны глубокие знания основной и недостаточное знакомство с дополнительной литературой;
- показано умение теоретически обосновывать высказываемые положения;
- ответы в основном были краткими, но в них не всегда выдерживалась логическая последовательность.

Оценка «**удовлетворительно**» выставляется при следующих условиях.

- даны в основном правильные ответы на все вопросы задания, выносимого на самостоятельную работу студентов, но без должной глубины и обоснования,
- показаны недостаточно прочные практические навыки;
- не даны положительные ответы на некоторые дополнительные вопросы;
- показаны недостаточные знания основной литературы;
- ответы были многословными, мысли излагались недостаточно четко и без должной логической последовательности.

Оценка «**неудовлетворительно**» выставляется в случаях, когда не выполнены условия, позволяющие поставить оценку «удовлетворительно», когда студент не усвоил основного содержания предмета и слабо знает рекомендованную литературу.

Перечень основной литературы:

1. История казачества России: Учебно-методическое пособие. Москва: Наука, 2025. 411 с.

Перечень дополнительной литературы:

1. Бугай Н.Ф. Казаки Юга России: конститутивность, эволюция, современность (XX–XXI вв.). Исторический экскурс. Москва, 2015. 277 с.
2. Малов А.В., Никитин Н.И. Российское казачество на заре своей истории (XV–XVII века): исследования, справочные материалы, источники / А.В. Малов, Н.И. Никитин, коллективная монография / Отв. ред. Р.Г. Гагкуев; науч. ред. Д.М. Володихин. Москва : 2023. 758 с.
3. Колесникова М.Е., Невская Т.А. Изучение истории казачества на Ставрополье: состояние и перспективы // Гуманитарные и юридические исследования. 2022. № 9 (3). С. 389-403. <https://doi.org/10.37493/2409-1030.2022.3.4>
4. Тхамокова И.Х. Терское казачество в этнокультурном пространстве Северного Кавказа (XVI – начало XX в.). Нальчик: Редакционно-издательский отдел ИГИ КБНЦ РАН, 2017. 460 с.
5. Ткаченко, Д. С. Военно-политическая история Северного Кавказа XVI – XIX вв.: факты, события, люди / Д. С. Ткаченко, Т. А. Колосовская ; Федеральное агентство по

образованию, Ставропольский гос. ун-т. Ставрополь : Изд-во Ставропольского гос. ун-та, 2009. 290 с.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1. https://rusneb.ru/collections/1221_kazachestvo/ Электронная библиотека казачества (на платформе национальной электронной библиотеки, усилиями сотрудников РГБ)